

**URSACHEN UND LÖSUNGSANSÄTZE FÜR AKZEPTANZPROBLEME VON
GROBSCHUTZGEBIETEN
INHALTSVERZEICHNIS**

	ZUSAMMENFASSUNG & EXECUTIVE SUMMARY	I
1	EINLEITUNG	1
1.1	Hintergrund	1
1.2	Zielsetzung	8
2	THEORIEN UND ERKENNTNISSE ZUM UNTERSUCHUNGSGEGENSTAND	9
2.1	Kategorisierung und Operationalisierung des Akzeptanzbegriffes	9
2.1.1	Stufen von Akzeptanz	10
2.1.2	Einstellung als sozialpsychologische Determinante von Akzeptanz	13
2.2	Das Akzeptanzobjekt „Großschutzgebiet“	14
2.2.1	Inhalte und Ziele von Naturschutz	14
2.2.2	Ansprüche des Naturschutzes an Großschutzgebiete	16
2.2.3	Nationalparks in Deutschland	18
2.2.4	Ökonomische Effekte von Großschutzgebieten	23
2.3	Akzeptanzsubjekt: die Bevölkerung	25
2.3.1	Das Umweltbewusstsein der Deutschen	25
2.3.2	Das Erscheinungsbild des Naturschutzes in der Öffentlichkeit	26
2.3.3	Lebensstile	29
2.3.4	Die Betroffenheit der örtlichen Bevölkerung	30
2.3.5	Zwischenfazit: Wahrnehmung des Naturschutzes durch die Bevölkerung	31
2.4	Erklärungsansätze für Akzeptanzprobleme von Großschutzgebieten	32
2.5	Verminderung von Akzeptanzproblemen in Großschutzgebieten	34
2.5.1	Handlungsansätze zur Verbesserung der Akzeptanz	34
2.5.2	Der strategische Ansatz des Stakeholder-Managements	36
2.6	Herleitung der Forschungsfragen	40
3	METHODIK	42
3.1	Rahmen der Untersuchung	42
3.2	Begründung für die Auswahl der Untersuchungsgebiete	43
3.3	Untersuchungsdesign für die Fallstudie im Nationalpark Harz	44
3.3.1	Grundgesamtheit	44
3.3.2	Stichprobe	45
3.3.3	Operationalisierung der Begriffe „Akzeptanz“ und „Einstellung“	47
3.3.4	Items, Skalen und Skalenniveaus	48
3.3.5	Formale Anforderungen an den Fragebogen	49
3.3.6	Aufbau des Fragebogens	50
3.3.7	Gütekriterien: Objektivität, Reliabilität und Validität	51
3.3.8	Pretest	52
3.3.9	Durchführung der Befragung	52
3.3.10	Auswertung: Dateneingabe und Aufbereitung	53
3.4	Untersuchungsdesign für die Fallstudie im Yosemite National Park	54
3.4.1	Abgrenzung: Wissenschaftliche oder Alltagsbeobachtung?	54
3.4.2	Varianten der Beobachtung	55
3.4.3	Potentiale und Grenzen von Teilnahme und Beobachtung	56
3.4.4	Beobachtungsplan und –schema	57
3.4.5	Gütekriterien: Reliabilität und Validität	58
4	GEOGRAPHISCHE UND SOZIOÖKONOMISCHE RAHMENBEDINGUNGEN FÜR DIE AKZEPTANZ IN DEN UNTERSUCHUNGSGEBIETEN	60
4.1	Der Nationalpark Harz	60
4.1.1	Der Harz: Naturräumliche und kulturhistorische Beschreibung	60
4.1.2	Die Entstehung des länderübergreifenden Nationalparks Harz	63
4.1.3	Bestehende Konflikte zwischen dem Nationalpark Harz und der Bevölkerung	70
4.1.4	Wirtschaftliche und demographische Entwicklung im Harz	70

4.2	Die Entstehung der amerikanischen Nationalparkphilosophie	74
4.2.1	Der Ursprung der Nationalpark-Idee	74
4.2.2	Der United States National Park Service (NPS)	77
4.3	Der Yosemite National Park	82
4.3.1	Yosemite und die Sierra Nevada: Naturräumliche Beschreibung	82
4.3.2	Kulturhistorische Geschichte der Yosemite-Region	85
4.3.3	Die Entstehung des Yosemite National Park	85
4.3.4	Die Struktur der Nationalparkverwaltung in Yosemite	88
4.3.5	Yosemite heute: Konflikte zwischen dem Park und der Bevölkerung	89
4.3.6	Rechtlicher Rahmen der Nationalparkplanung in den USA	92
5	ERGEBNISSE DER FALLSTUDIEN	95
5.1	Die Akzeptanz des Nationalparks Harz	95
5.1.1	Demographische Daten	95
5.1.2	Bekanntheitsgrad von Nationalparks	97
5.1.3	Einstellungen zu den Harzer Nationalparks	92
5.1.4	Nationalpark-Nutzungen	98
5.1.5	Informationen über den Nationalpark und Medienverhalten	104
5.1.6	Naturschutz- und nationalparkrelevante Einstellungen	110
5.1.7	Interaktion zwischen Nationalpark Harz und der Bevölkerung	125
5.1.8	Persönliche Betroffenheit der Befragten	128
5.1.9	Akzeptanz und Konfliktpotential der Rechtsvorschriften des Nationalparks	130
5.1.10	Nationalparkbezogene Konflikte	137
5.1.11	Imageträger und Identifikationsfiguren des Nationalparks	142
5.2	Diskussion der Ergebnisse und Konsequenzen für die zweite Fallstudie in Yosemite	148
5.2.1	Diskussion der Ergebnisse aus dem Nationalpark Harz	149
5.2.2	Konsequenzen für den Fokus der Fallstudie im Yosemite National Park	153
5.3	Akzeptanzmaßnahmen im Yosemite National Park	155
5.3.1	Die Adressaten der Akzeptanzarbeit des Yosemite National Park	155
5.3.1.1	Überregionale Beteiligung an Planungsvorhaben	155
5.3.1.2	Die <i>Gateway Communities</i> des Yosemite National Parks	158
5.3.2	Personelle und thematische Verankerung akzeptanzrelevanter Aufgaben der Verwaltung des Yosemite National Park	163
5.3.3	Maßnahmen zur Verbesserung der Akzeptanz des Yosemite National Park	164
5.3.3.1	Zielgruppengerechte Ansprache der Stakeholder	165
5.3.3.2	Kontinuierliche Informationen zur Nationalparkplanung	166
5.3.3.3	Diversifizierung und Verbesserung der Kommunikation	167
5.3.3.4	Spezielle Programme für die <i>Gateway Communities</i>	170
5.4	Diskussion der Ergebnisse aus dem Yosemite National Park	179
6	SCHLUSSFOLGERUNGEN	183
6.1	Eine Akzeptanzstrategie für den Nationalpark Harz	183
6.1.1	Verbesserung der Kommunikationsstrukturen	185
6.1.2	Gezielte Steuerung bei einzelnen Akzeptanzproblemen	188
6.2	Ausblick und Übertragbarkeit der Ergebnisse auf andere Gebiete	189
7	QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS	191
	DANKSAGUNG	
	ANHÄNGE	
	Forschungsplan	
	Fragebogen für die Fallstudie im Nationalpark Harz	