

Inhaltsverzeichnis	Seite
1. Einleitung	7
2. Ziel- und Aufgabenstellung	11
3. Material und Methode	13
4. Die wichtigsten Gütekriterien zur Bewertung gesundheitsrelevanter Webseiten	19
4.1. Der HON Code	20
4.2. Das afgis-Logo	23
4.3. Das DISCERN-Instrument	26
5. Analyse ausgewählter Portale	29
5.1. Portal „Netdoktor“	30
5.1.1. Überblick	30
5.1.2. Inhalte	32
5.1.3. Qualität	34
5.2. Portal „Onmeda“	37
5.2.1. Überblick	37
5.2.2. Inhalte	39
5.2.3. Qualität	41
5.3. Portal „Lifeline“	44
5.3.1. Überblick	44
5.3.2. Inhalte	46
5.3.3. Qualität	47
5.4. Portal „GesundheitPro“	51
5.4.1. Überblick	51
5.4.2. Inhalte	52
5.4.3. Qualität	53
5.5. Portal „Focus Gesundheit“	56
5.5.1. Überblick	56
5.5.2. Inhalte	58
5.5.3. Qualität	59

5.6. Portal „Gesundheitsinformation“	62
5.6.1. Überblick	62
5.6.2. Inhalte	64
5.6.3. Qualität	64
6. Vergleichende Bewertung ausgewählter Gesundheitsportale	67
7. Nutzerorientierte Bewertung	79
7.1. Informationen, die aus Nutzersicht zum Thema Migräne erwartet werden	80
7.2. Prüfung gefundener Webseiten bezüglich der zu erwartenden Angaben	82
7.2.1. „Wikipedia“	82
7.2.2. „Netdokter“	83
7.2.3. „Onmeda“	83
7.2.4. „Lifeline“	83
7.2.5. „GesundheitPro	84
7.2.6. „Focus Gesundheit“	85
7.2.7. „Gesundheitsinformation“	86
8. Wesentliche Ergebnisse einer zusätzlich durchgeführten Befragung	87
9. Schlussfolgerungen	91
10. Abstract	103
11. Verwendete Literatur	107