

General Editor: Andreas Umland,
Kyiv-Mohyla Academy, umland@stanfordalumni.org

Editorial Assistant: Olena Sivuda, *Drahomanov Pedagogical University of Kyiv*, SLS6255@ku-eichstaett.de

EDITORIAL COMMITTEE*

DOMESTIC & COMPARATIVE POLITICS

Prof. **Ellen Bos**, *Andrássy University of Budapest*
Dr. **Ingmar Bredies**, *University of Regensburg*
Dr. **Andrey Kazantsev**, *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
Dr. **Heiko Pleines**, *University of Bremen*
Prof. **Richard Sakwa**, *University of Kent at Canterbury*
Dr. **Sarah Whitmore**, *Oxford Brookes University*
Dr. **Harald Wydra**, *University of Cambridge*

SOCIETY, CLASS & ETHNICITY

Col. **David Glantz**, *"Journal of Slavic Military Studies"*
Dr. **Marlène Laruelle**, *Johns Hopkins University*
Dr. **Stephen Shulman**, *Southern Illinois University*

Prof. **Stefan Troebst**, *University of Leipzig*

POLITICAL ECONOMY & PUBLIC POLICY

Prof. em. **Marshall Goldman**, *Wellesley College, Mass.*
Dr. **Andreas Goldthau**, *Central European University*
Dr. **Robert Kravchuk**, *University of North Carolina*
Dr. **David Lane**, *University of Cambridge*
Dr. **Carol Leonard**, *University of Oxford*
Dr. **Maria Popova**, *McGill University, Montreal*

ADVISORY BOARD*

Prof. **Dominique Arel**, *University of Ottawa*
Prof. **Jörg Baberowski**, *Humboldt University of Berlin*
Prof. **Margarita Balmaceda**, *Seton Hall University*
Dr. **John Barber**, *University of Cambridge*
Prof. **Timm Beichelt**, *European University Viadrina*
Dr. **Katrin Boeckh**, *University of Munich*
Prof. em. **Archie Brown**, *University of Oxford*
Dr. **Vyacheslav Bryukhovetsky**, *Kyiv-Mohyla Academy*
Prof. **Timothy Colton**, *Harvard University, Cambridge*
Prof. **Paul D'Anieri**, *University of Florida*
Dr. **Heike Dörrenbächer**, *Naumann Foundation Kyiv*
Dr. **John Dunlop**, *Hoover Institution, Stanford, California*
Dr. **Sabine Fischer**, *EU Institute for Security Studies*
Dr. **Geir Flikke**, *NUPI, Oslo*
Dr. **David Galbreath**, *University of Aberdeen*
Prof. **Alexander Galkin**, *Russian Academy of Sciences*
Prof. **Frank Golczewski**, *University of Hamburg*
Dr. **Nikolas Gvosdev**, *Naval War College, Newport, RI*
Prof. **Mark von Hagen**, *Arizona State University*
Dr. **Guido Hausmann**, *University of Freiburg i.Br.*
Prof. **Dale Herspring**, *Kansas State University*
Dr. **Stefani Hoffman**, *Hebrew University of Jerusalem*
Prof. **Mikhail Ilyin**, *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
Prof. **Vladimir Kantor**, *Higher School of Economics*
Dr. **Ivan Katchanovski**, *University of Ottawa*
Prof. em. **Andrzej Korbonski**, *University of California*
Dr. **Iris Kempe**, *Heinrich Boell Foundation Tbilisi*
Prof. **Herbert Küpper**, *Institut für Ostrecht Regensburg*
Dr. **Rainer Lindner**, *CEEER, Berlin*
Dr. **Vladimir Malakhov**, *Russian Academy of Sciences*

FOREIGN POLICY & INTERNATIONAL AFFAIRS

Dr. **Peter Duncan**, *University College London*
Dr. **Taras Kuzio**, *Johns Hopkins University*
Prof. **Gerhard Mangott**, *University of Innsbruck*
Dr. **Diana Schmidt-Pfister**, *University of Konstanz*
Dr. **Lisbeth Tarlow**, *Harvard University, Cambridge*
Dr. **Christian Wipperfürth**, *N-Ost Network, Berlin*
Dr. **William Zimmerman**, *University of Michigan*

HISTORY, CULTURE & THOUGHT

Dr. **Catherine Andreyev**, *University of Oxford*
Prof. **Mark Bassin**, *Södertörn University*
Prof. **Karsten Brüggemann**, *Tallinn University*
Dr. **Alexander Etkind**, *University of Cambridge*
Dr. **Gasán Gusejnov**, *Moscow State University*
Prof. em. **Walter Laqueur**, *Georgetown University*
Prof. **Leonid Luks**, *Catholic University of Eichstaett*
Dr. **Olga Malinova**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Andrei Rogatchevski**, *University of Glasgow*
Dr. **Mark Tauger**, *West Virginia University*
Dr. **Stefan Wiederkehr**, *BBAW, Berlin*

Dr. **Luke March**, *University of Edinburgh*
Prof. **Michael McFaul**, *US National Security Council*
Prof. **Birgit Menzel**, *University of Mainz-Germersheim*
Prof. **Valery Mikhailenko**, *The Urals State University*
Prof. **Emil Pain**, *Higher School of Economics, Moscow*
Dr. **Oleg Podvintsev**, *Russian Academy of Sciences*
Prof. **Olga Popova**, *St. Petersburg State University*
Dr. **Alex Pravda**, *University of Oxford*
Dr. **Erik van Ree**, *University of Amsterdam*
Dr. **Joachim Rogall**, *Robert Bosch Foundation Stuttgart*
Prof. **Peter Rutland**, *Wesleyan University, Middletown*
Prof. **Marat Salikov**, *The Urals State Law Academy*
Dr. **Gwendolyn Sasse**, *University of Oxford*
Prof. **Jutta Scherrer**, *EHESS, Paris*
Prof. **Robert Service**, *University of Oxford*
Mr. **James Sherr**, *RIIA Chatham House London*
Dr. **Oxana Shevel**, *Tufts University, Medford*
Prof. **Eberhard Schneider**, *University of Siegen*
Prof. **Olexander Shnyrkov**, *Shevchenko University, Kyiv*
Prof. **Hans-Henning Schröder**, *University of Bremen*
Prof. **Yuri Shapoval**, *Ukrainian Academy of Sciences*
Prof. **Viktor Shnirelman**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Lisa Sundstrom**, *University of British Columbia*
Dr. **Philip Walters**, *"Religion, State and Society," Oxford*
Prof. **Zenon Wasyliv**, *Ithaca College, New York State*
Dr. **Lucan Way**, *University of Toronto*
Dr. **Markus Wehner**, *"Frankfurter Allgemeine Zeitung"*
Dr. **Andrew Wilson**, *University College London*
Prof. **Jan Zielonka**, *University of Oxford*
Prof. **Andrei Zorin**, *University of Oxford*

* While the Editorial Committee and Advisory Board support the General Editor in the choice and improvement of manuscripts for publication, responsibility for remaining errors and misinterpretations in the series' volumes lies with the books' authors.

Soviet and Post-Soviet Politics and Society (SPPS)

ISSN 1614-3515

Founded in 2004 and refereed since 2007, SPPS makes available affordable English-, German- and Russian-language studies on the history of the countries of the former Soviet bloc from the late Tsarist period to today. It publishes approximately 15-20 volumes per year, and focuses on issues in transitions to and from democracy such as economic crisis, identity formation, civil society development, and constitutional reform in CEE and the NIS. SPPS also aims to highlight so far understudied themes in East European studies such as right-wing radicalism, religious life, higher education, or human rights protection. The authors and titles of all previously published manuscripts are listed at the end of this book. For a full description of the series and reviews of its books, see www.ibidem-verlag.de/red/spps.

Note for authors (as of 2009): After successful review, fully formatted and carefully edited electronic master copies of up to 250 pages will be published as b/w A5 paperbacks and marketed in Germany (e.g. vlb.de, buchkatalog.de, amazon.de) and internationally (e.g. amazon.com). For longer books, formatting/editorial assistance, different binding, oversize maps, coloured illustrations and other special arrangements, authors' fees between €100 and €1500 apply. Publication of German doctoral dissertations follows a separate procedure. Authors are asked to provide a high-quality electronic picture on the object of their study for the book's front-cover. Younger authors may add a foreword from an established scholar. Monograph authors and collected volume editors receive two free as well as further copies for a reduced authors' price, and will be asked to contribute to marketing their book as well as finding reviewers and review journals for them. These conditions are subject to yearly review, and to be modified, in the future. Further details at www.ibidem-verlag.de/red/spps-authors.

Editorial correspondence & manuscripts should be sent to: Dr. Andreas Umland, DAAD, German Embassy, vul. Bohdana Khmelnytskoho 25, UA-01901 Kyiv, Ukraine. e-mail: umland@stanfordalumni.org

Business correspondence & review copy requests should be sent to: *ibidem*-Verlag, Julius-Leber-Weg 11, D-30457 Hannover, Germany; tel.: +49(0)511-2622200; fax: +49(0)511-2622201; spps@ibidem-verlag.de.

Book orders & payments should be made via the publisher's electronic book shop at: www.ibidem-verlag.de/red/SPPS_EN/

Authors, reviewers, referees, and editors for (as well as all other persons sympathetic to) SPPS are invited to join its networks at www.facebook.com/group.php?gid=52638198614
www.linkedin.com/groups?about=&gid=103012
www.xing.com/net/spps-ibidem-verlag/

Recent Volumes

- 94 *Ben Hellman, Andrei Rogachevskii*
Filming the Unfilmable
Casper Wrede's 'One Day in the Life of Ivan Denisovich'
ISBN 978-3-8382-0044-6
- 95 *Eva Fuchslocher*
Vaterland, Sprache, Glaube
Orthodoxie und Nationenbildung
am Beispiel Georgiens
Mit einem Vorwort von Christina von Braun
ISBN 978-3-89821-884-9
- 96 *Vladimir Kantor*
Das Westlertum und der Weg Russlands
Zur Entwicklung der russischen Literatur und Philosophie
Ediert von Dagmar Herrmann
Mit einem Beitrag von Nikolaus Lobkowitz
ISBN 978-3-8382-0102-3
- 97 *Kamran Musayev*
Die postsowjetische Transformation im Baltikum und Südkaukasus
Eine vergleichende Untersuchung der politischen Entwicklung Lettlands und Aserbaidschans 1985-2009
Mit einem Vorwort von Leonid Luks
Ediert von Sandro Henschel
ISBN 978-3-8382-0103-0
- 98 *Tatiana Zhurzhenko*
Borderlands into Bordered Lands
Geopolitics of Identity in Post-Soviet Ukraine
With a foreword by Dieter Segert
ISBN 978-3-8382-0042-2
- 99 *Кирилл Галушко, Лидия Смола (ред.)*
Пределы падения – варианты украинского будущего
Аналитико-прогностические исследования
ISBN 978-3-8382-0148-1
- 100 *Michael Minkenberg (ed.)*
Historical Legacies and the Radical Right in Post-Cold War Central and Eastern Europe
With an afterword by Sabrina P. Ramet
ISBN 978-3-8382-0124-5
- 101 *David-Emil Wickström*
“Okna otkroi!” – “Open the Windows!”
Transcultural Flows and Identity Politics in the St. Petersburg Popular Music Scene
With a foreword by Yngvar B. Steinholt
ISBN 978-3-8382-0100-9

Eva Zabka

EINE NEUE „ZEIT DER WIRREN“?

Der spät- und postsowjetische Systemwandel
1985-2000 im Spiegel russischer
gesellschaftspolitischer Diskurse

Mit einem Vorwort von Margareta Mommsen

ibidem-Verlag
Stuttgart

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Umschlagsbild: USSR stamp, Propaganda for Perestroika, 1988, 5 kop. Quelle: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:USSR_stamp_Perestroyka2_1988_5k.jpg.

Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität München, 2008.

∞

Gedruckt auf alterungsbeständigem, säurefreiem Papier
Printed on acid-free paper

ISSN: 1614-3515

ISBN-13: 978-3-8382-0161-0

© *ibidem*-Verlag
Stuttgart 2011

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronical, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who does any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

Printed in Germany

Meiner Schwester

Inhalt

	<i>Abstract in English</i>	9
	<i>Vorwort von Margareta Mommsen</i>	10
1	Einleitung	13
	1.1 Wohin geht Russland?	13
	1.2 Systeme im Wandel	19
	1.3 Diskurs und Gesellschaft	28
2	Diskursforen im Zeichen des Systemwandels	39
	2.1 Diskursforen im Vorfeld der Perestrojka	40
	2.2 Wandel der Diskursforen während der Perestrojka	48
	2.3 Entfaltung der Diskursforen im Postkommunismus	62
3	Widerhall der Identitätskrise in den Diskursen	73
	3.1 Ideologische Hintergründe der Identitätskrise	74
	3.2 Radikalisierung der Diskurse in der Perestrojka	85
	<i>Tendenzen in den Diskursen</i>	85
	<i>Der liberal-reformorientierte Diskurs</i>	89
	<i>Der wertkonservativ-neoslawophile Diskurs</i>	99
	<i>Der neostalinistisch-nationalkommunistische Diskurs</i>	110

3.3	Fragmentierung der Diskurse im Postkommunismus	118
	<i>Alte und neue Denkmuster</i>	118
	<i>Spaltung innerhalb der Publizistik</i>	122
	<i>Kontroversen in den wissenschaftlichen Debatten</i>	138
4	Regimekritik als Antwort auf den Systemwandel	151
4.1	Kritische Stimmen vor 1985	152
4.2	Die Entfesselung kritischer Diskurse in der Perestrojka	161
	<i>Lob der Reformpläne im Früh-Perestrojka-Diskurs</i>	161
	<i>Zweifel an der Reformpolitik im Spät-Perestrojka-Diskurs</i>	171
	<i>Radikale Regimekritik im Anti-Perestrojka-Diskurs</i>	183
4.3	Das El'cin-Regime im Kreuzfeuer der Kritik	198
	<i>Chaos und Willkür</i>	198
	<i>Mythos vom demokratischen Neuanfang</i>	209
	<i>Beschreibungsversuche des postsowjetischen Regimes</i>	226
5	Schlussbemerkungen	247
5.1	Fazit	247
5.2	Ausblick	255
	Literaturverzeichnis	259
	Primärquellen	259
	Sekundärquellen	278

Abstract in English

Russian journalists and social scientists have always been debating the question of cultural and political self-definition and the path of development of their country. These discussions were alive before the Soviet Union emerged and they existed in the USSR under the surface. With Glasnost, they became visible again. The Gorbachev and Yeltsin periods which the press often called a new “Time of Troubles” was marked by extensive civil liberties. At the same time, the chaos of this era evoked a deep loss of identity which led to controversies about a new political orientation.

This study classifies and interprets the political debates published in the Soviet and Russian print media between 1985 and 2000. Until now, international political science has paid little attention to the uniqueness of the Russian viewpoints on the political and social transformation. Therefore, in this discourse analysis, numerous text examples from newspapers, journals, and scholarly publications are examined in detail. Special attention is given to the continuities and changes in media disputes. Stereotypes and traditional thinking patterns that dominated these debates are uncovered. A particular focus are the descriptions of the post-Soviet regime by Russian journalists who, in a creative way, expressed the oscillation of their country between democracy and authoritarianism.

Vorwort

Zu keiner Zeit waren die russischen gesellschaftspolitischen Diskurse über Vergangenheit, Zukunft und Identität des Landes so intensiv und tiefgehend wie während der Ära von Glasnost und Perestrojka am Ende der UdSSR. Sie führten zu bahnbrechenden Neuerungen im Bewusstsein und Denken vieler, vor allem der intellektuellen Eliten. Vor diesem Hintergrund vollzog sich der Übergang vom autoritären bürokratischen Einparteiensystem mit Planwirtschaft zu einer noch sehr fragilen und anarchischen Demokratie mit beginnender Marktwirtschaft während der Präsidentschaft Boris Jelzins in den neunziger Jahren. Unter dem autoritären Regime Vladimir Putins erlitt die traditionelle russische Diskurskultur wieder starke Einbußen. Doch während der Doppelherrschaft von Vladimir Putin und Dmitrij Medvedev und angesichts wachsender Symptome einer umfassenden Stagnation und selbst einer Degradierung der Gesellschaft leben gesellschaftspolitische Diskurse wieder auf. Erneut wird über verschiedene Wege der Erneuerung des Landes und darüber diskutiert, wie die erwünschte politische Stabilität mit der notwendigen Modernisierung in Einklang gebracht werden kann. Allerdings tasten sich die gegenwärtigen Diskurse nur vorsichtig voran, zeigen sich Hemmungen, das Erbe der rigiden Putinschen Denkverbote von Grund auf in Frage zu stellen.

Demgegenüber war die Ära der Gorbatschowschen Perestrojka überaus reichhaltig an furchtlosen innovativen Denkanstößen, am bewussten Abbau überholter sozialer Imperative und folglich am Aufbrechen individueller und kollektiver sowjetischer Bewusstseinshaltungen. Diese „politischen Selbstreflexionen“ werden in dem Buch von Eva Zabka im Rahmen einer gründlichen Diskursanalyse zur Darstellung gebracht. Außerdem werden die Diskurse in Beziehung zur internationalen politikwissenschaftlichen Transitionswissenschaft gesetzt. Dies hilft nicht nur bei der begrifflichen Einordnung des sozialen und politischen Wandels. Zugleich werden die großen Schwierigkeiten deutlich, überhaupt einfache und klare analytische Kategorien zur

Veranschaulichung des komplexen und widersprüchlichen allgemeinen Umbruchs aufzutun.

Es ist für den Leser des Buches sehr hilfreich, die Veränderungen in den nationalen Diskursen aus historischer Perspektive kennenzulernen. So werden zunächst die besonderen Merkmale des Orwellschen „Newspeak“ in den Jahren vor Gorbatschows Perestrojka beleuchtet. Im Weiteren wird man mit den verschiedenen Stadien der Diskurse während der Ära Gorbatschow konfrontiert. Diese mündeten bekanntlich in der allgemeinen Pressefreiheit. Als Besonderheit kam die offizielle Anerkennung einer eigenständigen Politikwissenschaft hinzu, ein Fach welches lange Zeit unter der Vormundschaft des offiziellen „Marxismus-Leninismus“ gestanden hatte.

Das Buch macht den Leser sowohl mit den traditionellen Strukturprinzipien des russischen Denkens, die sich bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts zurückverfolgen lassen, als auch mit den unterschiedlichen inhaltlichen Richtungen, die sich im Zeichen von Glasnost' herauskristallisierten, vertraut. Man konnte jetzt einen „liberal-reformorientierten Diskurs“, einen „wertkonservativ-neoslawophilen Diskurs“ und schließlich einen „neostalinistisch-nationalkommunistischen Diskurs“ unterscheiden. All diese Richtungen lassen auch gemeinsame Merkmale erkennen, so die Neigung zur Verklärung der Realität, die Suche nach einfachen Lösungen und schließlich einen Hang zum Utopismus. Hinzu kommt die traditionelle Tendenz zum Idealisieren und Moralisieren. War es für den „wertkonservativ-neoslawophilen Diskurs“ charakteristisch, sich auf die „russischen Werte“ zurückzubedenken und die „Russische Idee“ wieder auszugraben, so war es für die Vertreter des „neostalinistisch-nationalkommunistischen Diskurses“ typisch, die liberale Intelligenzija anzugreifen.

Zabkas Darstellung stellt auch die Veränderungen der Diskurskonstellationen im postsowjetischen Russland dar. Während sich im liberalen Diskurs ein Rechtsschwenk breitmachte, zeigten die marxistischen Argumentationslinien eine große Beständigkeit. Ein Novum war die Rückkehr des eurasischen Diskurses, der ursprünglich in der Emigration der zwanziger Jahre aufgeblüht war. Ein wiederkehrender Topos in allen Diskursen ist die Vorstellung von der „Unvergleichlichkeit“ der russischen Verhältnisse und der kulturellen Eigenständigkeit des Landes.

Die Autorin widmet im Übrigen der neuartigen politischen „Regimekritik“ in den intellektuellen Diskursen ein besonderes Augenmerk. Sie zeigt in dem Zusammenhang die bahnbrechende Rolle der neuen Debatten über die sowjetische Geschichte auf. So führte diese Suche nach der historischen „Wahrheit“ praktisch zwangsläufig zur Ideologiekritik am Leninismus und Stalinismus.

Im Ergebnis der Darstellung wird deutlich, dass sich in den offenen Diskursen unter Gorbatschow wie unter Jelzin viele traditionelle Schemata des russischen Denkens, so die Vorstellung von einer „russischen Seele“ und von Russlands „Einzigartigkeit“ („samobytnost“), nachweisen lassen. Auch das klassische Ost-West-Paradigma erlebte eine Neuauflage. Auf's Ganze gesehen spiegeln sich in den Diskursen der achtziger und neunziger Jahre sowohl der weitgehend unbestimmte Transformationsprozess als auch der allgemeine Werte- und Identitätsverlust in der russischen Bevölkerung wider.

Die Lektüre der Studie von Eva Zabka bietet ein ganzes Bündel von Informationen. Sie bringt nicht nur anschauliche Einblicke in die jüngste Geschichte des russischen Denkens. Sie rekonstruiert darüber hinaus die einzelnen Etappen des Systemwandels. Außerdem liefert sie einen interessanten Beitrag zur russischen Wissenschaftsgeschichte, indem sie die Geschichte der Politikwissenschaft und deren Selbstbehauptung als autonomes Fach zur Darstellung bringt.

Margareta Mommsen
München, im März 2011