

General Editor: Andreas Umland,
Institute for Euro-Atlantic Cooperation, Kyiv, umland@stanfordalumni.org

Commissioning Editor: Max Jakob Horstmann,
 London, mjh@ibidem.eu

EDITORIAL COMMITTEE*

DOMESTIC & COMPARATIVE POLITICS

Prof. **Ellen Bos**, *Andrássy University of Budapest*
 Dr. **Gergana Dimova**, *University of Winchester*
 Dr. **Andrey Kazantsev**, *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
 Prof. **Heiko Pleines**, *University of Bremen*
 Prof. **Richard Sakwa**, *University of Kent at Canterbury*
 Dr. **Sarah Whitmore**, *Oxford Brookes University*
 Dr. **Harald Wydra**, *University of Cambridge*

SOCIETY, CLASS & ETHNICITY

Col. **David Glantz**, *“Journal of Slavic Military Studies”*
 Dr. **Marlène Laruelle**, *George Washington University*
 Dr. **Stephen Shulman**, *Southern Illinois University*
 Prof. **Stefan Troebst**, *University of Leipzig*

POLITICAL ECONOMY & PUBLIC POLICY

Dr. **Andreas Goldthau**, *Central European University*
 Dr. **Robert Kravchuk**, *University of North Carolina*
 Dr. **David Lane**, *University of Cambridge*
 Dr. **Carol Leonard**, *Higher School of Economics, Moscow*
 Dr. **Maria Popova**, *McGill University, Montreal*

FOREIGN POLICY & INTERNATIONAL AFFAIRS

Dr. **Peter Duncan**, *University College London*
 Prof. **Andreas Heinemann-Grüder**, *University of Bonn*
 Prof. **Gerhard Mangott**, *University of Innsbruck*
 Dr. **Diana Schmidt-Pfister**, *University of Konstanz*
 Dr. **Lisbeth Tarlow**, *Harvard University, Cambridge*
 Dr. **Christian Wipperfürth**, *N-Ost Network, Berlin*
 Dr. **William Zimmerman**, *University of Michigan*

HISTORY, CULTURE & THOUGHT

Dr. **Catherine Andreyev**, *University of Oxford*
 Prof. **Mark Bassin**, *Södertörn University*
 Prof. **Karsten Brüggemann**, *Tallinn University*
 Dr. **Alexander Etkind**, *University of Cambridge*
 Dr. **Gasan Guseynov**, *Moscow State University*
 Prof. **Leonid Luks**, *Catholic University of Eichstaett*
 Dr. **Olga Malinova**, *Russian Academy of Sciences*
 Dr. **Richard Mole**, *University College London*
 Prof. **Andrei Rogatchevski**, *University of Tromsø*
 Dr. **Mark Tauger**, *West Virginia University*

ADVISORY BOARD*

Prof. **Dominique Arel**, *University of Ottawa*
 Prof. **Jörg Baberowski**, *Humboldt University of Berlin*
 Prof. **Margarita Balmaceda**, *Seton Hall University*
 Dr. **John Barber**, *University of Cambridge*
 Prof. **Timm Beichelt**, *European University Viadrina*
 Dr. **Katrin Boeckh**, *University of Munich*
 Prof. em. **Archie Brown**, *University of Oxford*
 Dr. **Vyacheslav Bryukhovetsky**, *Kyiv-Mohyla Academy*
 Prof. **Timothy Colton**, *Harvard University, Cambridge*
 Prof. **Paul D’Anieri**, *University of Florida*
 Dr. **Heike Dörrenbächer**, *Friedrich Naumann Foundation*
 Dr. **John Dunlop**, *Hoover Institution, Stanford, California*
 Dr. **Sabine Fischer**, *SWP, Berlin*
 Dr. **Geir Flikke**, *NUPI, Oslo*
 Prof. **David Galbreath**, *University of Aberdeen*
 Prof. **Alexander Galkin**, *Russian Academy of Sciences*
 Prof. **Frank Golczewski**, *University of Hamburg*
 Dr. **Nikolas Gvosdev**, *Naval War College, Newport, RI*
 Prof. **Mark von Hagen**, *Arizona State University*
 Dr. **Guido Hausmann**, *University of Munich*
 Prof. **Dale Herspring**, *Kansas State University*
 Dr. **Stefani Hoffman**, *Hebrew University of Jerusalem*
 Prof. **Mikhail Ilyin**, *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
 Prof. **Vladimir Kantor**, *Higher School of Economics*
 Dr. **Ivan Katchanovski**, *University of Ottawa*
 Prof. em. **Andrzej Korbonski**, *University of California*
 Dr. **Iris Kempe**, *“Caucasus Analytical Digest”*
 Prof. **Herbert Küpper**, *Institut für Ostrecht Regensburg*
 Dr. **Rainer Lindner**, *CEEER, Berlin*
 Dr. **Vladimir Malakhov**, *Russian Academy of Sciences*

Dr. **Luke March**, *University of Edinburgh*
 Prof. **Michael McFaul**, *Stanford University, Palo Alto*
 Prof. **Birgit Menzel**, *University of Mainz-Germersheim*
 Prof. **Valery Mikhailenko**, *The Urals State University*
 Prof. **Emil Pain**, *Higher School of Economics, Moscow*
 Dr. **Oleg Podvintsev**, *Russian Academy of Sciences*
 Prof. **Olga Popova**, *St. Petersburg State University*
 Dr. **Alex Pravda**, *University of Oxford*
 Dr. **Erik van Ree**, *University of Amsterdam*
 Dr. **Joachim Rogall**, *Robert Bosch Foundation Stuttgart*
 Prof. **Peter Rutland**, *Wesleyan University, Middletown*
 Prof. **Marat Salikov**, *The Urals State Law Academy*
 Dr. **Gwendolyn Sasse**, *University of Oxford*
 Prof. **Jutta Scherrer**, *EHESS, Paris*
 Prof. **Robert Service**, *University of Oxford*
 Mr. **James Sherr**, *RIIA Chatham House London*
 Dr. **Oxana Shevel**, *Tufts University, Medford*
 Prof. **Eberhard Schneider**, *University of Siegen*
 Prof. **Olexander Shnyrkov**, *Shevchenko University, Kyiv*
 Prof. **Hans-Henning Schröder**, *SWP, Berlin*
 Prof. **Yuri Shapoval**, *Ukrainian Academy of Sciences*
 Prof. **Viktor Shnirelman**, *Russian Academy of Sciences*
 Dr. **Lisa Sundstrom**, *University of British Columbia*
 Dr. **Philip Walters**, *“Religion, State and Society”, Oxford*
 Prof. **Zenon Wasyliv**, *Ithaca College, New York State*
 Dr. **Lucan Way**, *University of Toronto*
 Dr. **Markus Wehner**, *“Frankfurter Allgemeine Zeitung”*
 Dr. **Andrew Wilson**, *University College London*
 Prof. **Jan Zielonka**, *University of Oxford*
 Prof. **Andrei Zorin**, *University of Oxford*

* While the Editorial Committee and Advisory Board support the General Editor in the choice and improvement of manuscripts for publication, responsibility for remaining errors and misinterpretations in the series' volumes lies with the books' authors.

Soviet and Post-Soviet Politics and Society (SPPS)

ISSN 1614-3515

Founded in 2004 and refereed since 2007, SPPS makes available affordable English-, German-, and Russian-language studies on the history of the countries of the former Soviet bloc from the late Tsarist period to today. It publishes between 5 and 20 volumes per year and focuses on issues in transitions to and from democracy such as economic crisis, identity formation, civil society development, and constitutional reform in CEE and the NIS. SPPS also aims to highlight so far understudied themes in East European studies such as right-wing radicalism, religious life, higher education, or human rights protection. The authors and titles of all previously published volumes are listed at the end of this book. For a full description of the series and reviews of its books, see www.ibidem-verlag.de/red/spps.

Editorial correspondence & manuscripts should be sent to: Dr. Andreas Umland, Institute for Euro-Atlantic Cooperation, vul. Volodymyrska 42, off. 21, UA-01030 Kyiv, Ukraine

Business correspondence & review copy requests should be sent to: *ibidem* Press, Leuschnerstr. 40, 30457 Hannover, Germany; tel.: +49 511 2622200; fax: +49 511 2622201; spps@ibidem.eu.

Authors, reviewers, referees, and editors for (as well as all other persons sympathetic to) SPPS are invited to join its networks at www.facebook.com/group.php?gid=52638198614
www.linkedin.com/groups?about=&gid=103012
www.xing.com/net/spps-ibidem-verlag/

Recent Volumes

- 209 *Paweł Kowal, Georges Mink, Iwona Reichardt (Eds.)*
Three Revolutions: Mobilization and Change in Contemporary Ukraine I
Theoretical Aspects and Analyses on Religion, Memory, and Identity
ISBN 978-3-8382-1321-7
- 210 *Paweł Kowal, Georges Mink, Iwona Reichardt (Eds.)*
Three Revolutions: Mobilization and Change in Contemporary Ukraine II
An Oral History of the Revolution on Granite, Orange Revolution, and Revolution of Dignity
ISBN 978-3-8382-1323-1
- 211 *Li Bennich-Björkman, Sergiy Kurbatov (Eds.)*
When the Future Came
The Collapse of the USSR and the Emergence of National Memory in Post-Soviet History Textbooks
ISBN 978-3-8382-1335-4
- 212 *Olga R. Gulina*
Migration as a (Geo-)Political Challenge in the Post-Soviet Space
Border Regimes, Policy Choices, Visa Agendas
With a foreword by Nils Muižnieks
ISBN 978-3-8382-1338-5
- 213 *Sanna Turoma, Kaarina Aitamurto, Slobodanka Vladiv-Glover (Eds.)*
Religion, Expression, and Patriotism in Russia
Essays on Post-Soviet Society and the State
ISBN 978-3-8382-1346-0
- 214 *Vasif Huseynov*
Geopolitical Rivalries in the
“Common Neighborhood”
Russia's Conflict with the West, Soft Power, and Neoclassical Realism
With a foreword by Nicholas Ross Smith
ISBN 978-3-8382-1277-7
- 215 *Mikhail Suslov*
Russia's Ideology of Authenticity
Varieties of Conservatism in Russian History from the Late 19th Century to the Present
With a foreword by Mark Bassin
ISBN 978-3-8382-1361-3
- 216 *Alexander Etkind, Mikhail Minakov (Eds.)*
Ideology after Union
Political Doctrines, Discourses, and Debates in Post-Soviet Societies
ISBN 978-3-8382-1388-0

Oleksandr Zabirko, Jakob Mischke (Hg.)

PROTESTBEWEGUNGEN
IM LANGEN SCHATTEN DES KREML
Aufbruch und Resignation in Russland und der Ukraine

ibidem
Verlag 

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Coverabbildung: Anna Artemeva/Novaya Gazeta

Paperback: ISBN 978-3-8382-0926-5

Hardcover: ISBN 978-3-8382-1476-4

© *ibidem*-Verlag, Stuttgart 2020

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who does any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

Printed in the EU

Inhaltsverzeichnis

Jakob Mischke, Oleksandr Zabirko

Vorwort..... 7

I. Die politische Seite des Protests 15

Martin Brusis

**Demokratisierungsprozesse und ihre Akteure:
Ein Überblick zum Stand der Theoriebildung**..... 17

Inna Chuvychkina

**Das Protestpotenzial in Russland im Lichte des
Kosten-Nutzen-Kalküls und der Kontext
wirtschaftlicher Rezession** 37

Jan Matti Dollbaum

**Gekommen, um zu bleiben? Ablauf und Entwicklung
des Protestzyklus 2011–2013 in den russischen Regionen** 67

Oleksandra Keudel

**Civil Society and State Relations beyond Protest:
The Case of Defense Volunteer Movement in Ukraine** 103

Margarete Zimmermann

**Erinnerung an den Widerstand – Politik in der Gegenwart:
russisch-orthodoxe Variationen im Umgang mit der
sowjetischen Geschichte**..... 137

II. Die literarisch-künstlerische Seite des Protests 167

Oleksandr Zabirko

Formen des Protests. Die Form als Protest 169

Anne Liebig

**Detektiv und Dissens: Protest-Narrative im Werk
von Boris Akunin..... 211**

Alina Strzempa

**„Putin applaudiert der polnischen Regierung.“
Narrative der politischen Opposition in Polen seit 2015..... 243**

Autorenverzeichnis 279

Vorwort

Jakob Mischke, Oleksandr Zabirko

In den Jahren 2012–2014 ereignete sich sowohl in Russland als auch in der Ukraine die bislang größte Protestwelle in der postsowjetischen Geschichte. Mit der Forderung nach für Demokratien selbstverständlichen Dingen – nach freien Wahlen, Bürgerrechten und transparenter Politik – knüpften die Protestierenden an die Massenkundgebungen von 1989 sowie die zeitlich näher liegenden sog. „Farbrevolutionen“ in den ehemaligen Sowjetrepubliken an. Doch anders als die Regimewechsel in Georgien (2003), der Ukraine (2004) und Kirgisistan (2005) stehen die Massenproteste auf dem Bolotnaja-Platz in Moskau (2011–12) und der ukrainische Euromaidan (2013–14) heute nicht nur für die Hoffnung auf demokratische Erneuerung postsowjetischer Gesellschaften; sie verweisen auch auf den russisch-ukrainischen Krieg im Donbass und nicht zuletzt auf die Wiederkehr der geopolitischen Ost-West-Konfrontation.

Diese weitreichenden Folgen des politischen Protests werden im vorliegenden Band zum Anlass genommen, um einen Blick auf die verschiedenen Aspekte zu richten, die mit dem Entstehen, der Entfaltung und der Wirkung dieser Bewegungen verbunden sind.

Wie entstehen die Proteste? Was entscheidet über ihren Erfolg und Misserfolg? Was bleibt dauerhaft erhalten, nachdem die Protestwelle abebbt? Welche Ausstrahlung haben die Proteste anderswo?

Ein oberflächlicher Vergleich etwa der Protestbewegungen in Russland und der Ukraine mag zunächst ihre augenfälligen Unterschiede offenlegen: Während in der Ukraine politische und soziale Proteste spätestens seit 2004 fast schon zum Alltag gehören, kamen die zahlreichen und massenhaften Protestkundgebungen in Russland nach den manipulierten Duma- und Präsidentschaftswahlen 2011–2012 für viele Beobachter eher unerwartet. Anders als in der Ukraine haben die russischen Proteste auch zu keinem Regime-

bzw. Elitenwechsel geführt; stattdessen provozierten sie eine vielfältige Gegenreaktion der herrschenden Elite (des Kremls), deren Folgen nun weit über die Staatsgrenzen der Russischen Föderation hinaus reichen. Ein genauerer Blick auf die politischen Positionen russländischer und ukrainischer Protestbewegungen zeigt aber auch, dass die Gegenüberstellung eines „autoritären Russland“ und der „demokratischen Ukraine“ als politische Ordnungsmodelle nicht allein entlang nationaler Grenzen vollzogen werden kann. Es soll daher die Frage gestellt werden, ob es sich um eine Konkurrenz zweier Ordnungskulturen handelt, die in beiden postsowjetischen Gesellschaften zeitgleich stattfindet.

Diese Frage bestimmt als Arbeitshypothese die interdisziplinäre Ausrichtung dieses Sammelbandes, auch wenn sie hier nicht abschließend beantwortet werden kann. Mit dem Fokus auf die politischen Proteste umfasst das Buch nicht nur politologische und sozialwissenschaftliche Untersuchungen, die nach Ursachen und Wirkungen einer Protestbewegung fragen; es thematisiert auch die Kunstformen sowie die Ästhetik und Rhetorik, auf die der Protest zurückgreift. Eine differenzierte Betrachtung verdienen nicht zuletzt die wichtigsten gesellschaftlichen Akteure: Die politische Elite, die Protestaktivisten, aber auch die Kirche, die Kunstschaffenden und die Wirtschaftsvertreter bilden im Kontext der Massenproteste eine Vielzahl schwer durchschaubarer, kaleidoskopischer Verflechtungen und Konfliktsituationen.

Die mannigfachen sozialen Bedingungen, politischen Auswirkungen und kulturellen Facetten des Protests machen verschiedene Ansätze nötig, denn nur mit einem disziplinär und theoretisch breiten Instrumentarium kann geklärt werden, ob die jüngsten Protestbewegungen im postsowjetischen Raum als Symptome einer Krise, als Sackgasse oder als Zäsur zu verstehen sind.

Zwar sind die besagten Protestbewegungen in den letzten Jahren bereits zum Thema mehrerer fundierter Monografien und Sammelbände geworden¹; ihre wissenschaftliche Bewertung und histo-

¹ Kuzio, Taras (2013): *Democratic Revolution in Ukraine: From Kuchmagate to Orange Revolution*. London, New York: Routledge; Gabowitsch, Mischa (2013): *Putin ka-*

rische Einordnung steht allerdings im Wesentlichen noch bevor. Die Tatsache, dass die Entwicklungen 2012–2014 immer wieder Kommentare über das Ende des „postsowjetischen Transits“ und der „postsowjetischen“ Epoche als solcher provozieren², veranschaulicht die historische Bedeutung dieser Ereignisse und macht deutlich, dass die weiteren wissenschaftlichen Auseinandersetzungen mit diesem Thema kein Forschungsdesiderat bleiben dürfen.

Mit seiner Retrospektive auf die Proteste im postsowjetischen Raum erhebt dieser Band keinen Anspruch auf eine umfangreiche, konzeptionelle Neubetrachtung dieser Ereignisse – vielmehr unternimmt er den Versuch, ausgewählte Problemfelder zu beleuchten, die in der einschlägigen Forschung bisher wenig oder kaum thematisiert wurden.

Selbstverständlich bedürfen auch die Fallstudien der Einordnung in einen größeren theoretischen Rahmen. Eine solche theoretische Grundlage liefert Martin Brusis im Eröffnungsbeitrag des Bandes; seine Studie gibt einen Überblick über Ansätze, Methoden und Trends in der Demokratisierungsforschung seit Beginn der 1990er Jahre bis heute. Neben einer „klassischen“ Gegenüberstellung struktur- und akteurtheoretischer Ansätze problematisiert

putt!? – *Russlands neue Protestkultur*. Berlin: Suhrkamp; Andruchowytch, Juri (Hg.) (2014): *Euromaidan: Was in der Ukraine auf dem Spiel steht*. Berlin: Suhrkamp; Dathe, Claudia; Rostek, Andreas (2014): *MAJDAN!: Ukraine, Europa*. Berlin: fototapeta; Onuch, Olga (2014): *Mapping Mass Mobilization: Understanding Revolutionary Moments in Argentina and Ukraine*. Basingstoke: Palgrave; Wilson, Andrew (2014): *Ukraine Crisis. What it Means for the West*. New Haven: Yale University Press; Archipova, Aleksandra; Alekseevskij, Michail (ed.) (2014): *My ne nemy. Antropologija protesta v Rossii 2011-2012 godov*. Tartu: Estonian Literature Museum; Volkov, Denis: *Protestnoe dviženije v Rossii v konce 2011-2012 gg*. Online verfügbar unter: <https://www.hse.ru/data/2012/11/03/1249193438/movementreport.pdf> (letzter Zugriff 5.9.2019).

Levinson, Aleksej (2012): *Prostranstva protesta. Moskovskie mitingi i soobščestvo gorožan*. Moskva: Institut „Strelka“.

² Siehe z.B. Kobrin, Kirill (2016): *The death of the post-Soviet project in Russia*. Online verfügbar unter: <https://www.opendemocracy.net/od-russia/kirill-kobrin/death-of-post-soviet-project-in-russia> (letzter Zugriff 5.9.2019); Kobrin, Kirill (2016): *Welcome to the post-post-Soviet era*. Online verfügbar unter: <https://www.opendemocracy.net/od-russia/kirill-kobrin/welcome-to-post-post-soviet-era> (letzter Zugriff 5.9.2019)

Brusis in seiner Bestandsaufnahme den analytischen Umgang mit Staatlichkeitskonflikten, Elitenpakten und schließlich mit den sozioökonomischen Bedingungen, die allesamt auf die zivilgesellschaftlichen Protestbewegungen einwirken.

Speziell auf die sozioökonomische Thematik geht Inna Chuvyckina im nächsten Artikel des Bandes ein: Sie betrachtet die Erfolgchancen einer Protestbewegung aus der Perspektive des seitens der beteiligten Akteure angestellten Kosten-Nutzen-Kalküls. Mit Blick auf den Protest als Korrelat der politischen Gelegenheitsstruktur [*political opportunity structure*] untersucht Chuvyckina die Dynamik der Proteste in Russland und sieht im derzeitigen ökonomischen Abschwung den potentiellen Auslöser für erneute Pendelbewegungen zwischen Protest und Repression in diesem Land.

Das Wort Repression wird in der heutigen politischen Landschaft Russlands nicht nur mit dem Kreml und seinen machtausübenden Ministerien assoziiert, sondern zunehmend auch mit einer anderen Institution – der Russischen Orthodoxen Kirche (ROK). Die Kirche, die ihren Anspruch auf eine besondere Stellung in der Gesellschaft jahrzehntelang durch den Status als Opfer des totalitären Regimes legitimierte, tritt immer öfter als Gegner der Andersdenkenden und als eine der tragenden Säulen des autoritären Systems auf. Der Beitrag von Margarete Zimmermann ergänzt dieses Bild der ROK durch Momente einer zuweilen unterschätzten Komplexität und Ambivalenz: Gerade im Verhältnis der postsowjetischen ROK zur Geschichte des 20. Jahrhunderts und speziell zu den Neumärtyrern und Bekennern, die der Sowjetmacht zum Opfer fielen, erkennt die Autorin Differenzen zwischen verschiedenen Ebenen der Kirchenhierarchie sowie zwischen diversen informellen Netzwerken innerhalb des Klerus. Die Beurteilung des innerkirchlichen Widerstands in der Sowjetzeit ist somit nicht allein ein Problem der „kircheneigenen“ Geschichtspolitik; dieser Widerstand lädt vielmehr zur Reflexion über das heutige Verhältnis von Staat und Kirche sowie über die Ambivalenzen im kirchlichen Umgang mit Meinungspluralismus und Dissens in den eigenen Reihen ein.

Das Erstarken der Zivilgesellschaft ist eine der sichtbarsten Voraussetzungen und zugleich eine der bedeutsamsten Auswir-

kungen der Massenmobilisierung im Rahmen einer Protestbewegung. Doch was passiert, wenn die erstarkte Zivilgesellschaft sich den genuin „nicht-zivilen“ Aufgaben verschreibt, etwa der militärischen Verteidigung des eigenen Landes? Wie funktioniert in diesem Fall die Zusammenarbeit zwischen dem Staat und den nicht-staatlichen, zivilgesellschaftlichen Akteuren? Welche Folgen hat sie? Und führt sie zu erneuten Protesten? Diese Fragen stellt Oleksandra Keudel in ihrem Beitrag über die ukrainischen Freiwilligen-Organisationen, die sich im Frühjahr 2014 (d.h. unmittelbar nach dem Euromajdan) die Abwehr des russischen Einmarsches im Osten der Ukraine und die Versorgung der ukrainischen Truppen zur Aufgabe machten.

Neben der gesamtnationalen Ebene widmet sich der vorliegende Band auch der regionalen Ausdifferenzierung von Protesten, ihrer Ausstrahlung und ihrem Beitrag zur Dynamik der landesweiten Bewegung. Tatsächlich beschränken sich die bedeutsamen politischen Kundgebungen nicht allein auf die Hauptstädte oder großen Metropolen. Eben vor diesem Hintergrund zeichnet Jan Matti Dollbaum die Entwicklung von Protestbewegungen während der großen Protestwelle 2011–2012 fernab von der Hauptstadt nach: in Perm, Tjumen' und anderen Städten. In dieser Studie steht nicht nur die Entstehung der Proteste im Vordergrund, sondern auch die Frage, welche Akteure mit welchen Strategien interagieren und welchen Kurs die Bewegung nimmt, wenn die öffentliche Aufmerksamkeit nachgelassen hat.

Mit der Frage nach der Reichweite und Tragfähigkeit medialer Darstellungsformen rücken im zweiten Teil des Bandes die Protestbewegungen in das Umfeld kulturwissenschaftlicher Forschung. Eine der Besonderheiten der untersuchten Kundgebungen liegt in der Vielzahl und der überraschenden Wirkungsmacht *ästhetischer Formen*, die von Protestierenden für politische Zwecke eingesetzt werden: Anstelle der herkömmlichen Manifeste, politischen Programme und Soziallehren treten nun Parodie, Satire und verschiedene Formen der Populärkultur als Vektoren für die Auseinandersetzung mit Fragen der Herrschaftslegitimation und politischen Ordnung in den Vordergrund.

In einem grenzüberschreitenden Vergleich von Protestaktionen und -performances in der Ukraine und Russland macht sich Oleksandr Zabirko Gedanken über die künstlerischen Formen von Protest, die es den Akteuren ermöglichen, trotz Demonstrationsverbots oder medialer Isolation ein breites Publikum zu erreichen. Die politische Kunst des Protests wird zu einer gemeinschaftsbildenden Praxis: Sie erzeugt eine gemeinsame Sprache und ein Solidaritätsgefühl, das nicht (nur) ideologische, sondern vielmehr ästhetische Qualität hat. Zugleich setzen die ästhetisch verfahrenenden Protestformen neue Impulse auch jenseits der rein politischen Programmatik, indem sie auf die kulturellen Entwicklungen in den beiden Ländern zurückwirken.

Ebenfalls mit dem Verhältnis von Kunst und Protest beschäftigt sich der Beitrag von Anne Liebig; er behandelt die Verbindung von Romanform und Politik im Werk des erfolgreichen Romanschriftstellers Boris Akunin. Dabei ist die russische Kulturgeschichte reich an Beispielen für Literaten, die eine aktiv kritische Rolle gegenüber dem zumeist repressiven System einnahmen. Hier reiht sich auch Akunin ein, der mit seinen Detektivgeschichten, die im späten 19. Jahrhundert spielen, einerseits sehr massenwirksame Bestseller schrieb, auf der anderen Seite aber seine Popularität nutzt, um politisch aufzurütteln sowie in Blogs und auf Kundgebungen für eine offene Gesellschaft zu kämpfen. Akunins literarisches Werk ist dabei mehr als nur symbolisches Kapital für das politische Engagement des Autors: Es avanciert zu einem wirksamen Instrument für die Herausforderung russischer Großmachtvisionen und imperialer Retro-Utopien. Die Nostalgie als wichtige Quelle autoritärer Legitimation im postsowjetischen Russland wird im Lichte von Akunins Arbeit, die an der Schnittstelle zwischen Popkultur und Politik ansetzt, zu einem umkämpften Terrain und zu einer Quelle möglicher Alternativen für die politische Zukunft des Landes.

Den Abschluss des Bandes bildet ein Beitrag von Alina Strzempa, in dem zwar der eingangs umrissene geografische Rahmen verlassen wird, in dem jedoch auch der Kreml bzw. der russische Präsident Putin prominent thematisiert wird. In Polen führt

die Partei Recht und Gerechtigkeit (PiS) seit 2015 eine Mehrheitsregierung, die sich sukzessive auch die Staatsmedien unterstellt hat, um diese für die eigene Propaganda zu nutzen. Angesichts dieser rhetorisch-ideologischen Offensive waren die politische Opposition und die Zivilgesellschaft gezwungen, Antworten zu finden; eines der Gegen-Narrative handelt davon, dass die politische Entwicklung in Polen ausgerechnet dem russischen Präsidenten Vladimir Putin in die Hände spiele. Die vorliegende Untersuchung beleuchtet die kulturgeschichtlichen Hintergründe sowie Chancen und Risiken dieser Oppositions-Strategie und zeigt deutlich, dass die Figur Putin als Personifikation des autoritären Ordnungsmodells nicht nur in den postsowjetischen Staaten, sondern auch im EU-Land Polen heftige Reaktionen provoziert.

Der Blick auf Russland, Polen und die Ukraine zeigt somit, dass die Länder der Region weder undurchdringliche Nationalgebilde sind noch als entgrenzte, transnationale Subjekte im *global village* auftreten: Sichtbar wird vielmehr ein Bild kommunizierender Gefäße, die den Austausch kreativer Protestenergien ermöglichen und die Stellung des Kremls als eines supraregionalen Bollwerk autoritärer Herrschaft permanent herausfordern.

Die in diesem Band versammelten Studien zeigen, dass Russlands autokratisches Regime weder das eigene Land noch die Anrainerstaaten fest im Griff hat, sondern immer wieder mit Dissens konfrontiert ist. Die erneuten Protest-Eruptionen in Moskau im Sommer 2019 beweisen, dass Bewegungen von Dissens und Protest weiterhin aktuell sind, und zwar unabhängig davon, ob sie das gesamte politische System infrage stellen, sich auf lokale oder regionale Anliegen fokussieren oder schlicht den Ruf nach mehr Mitspracherechten und nach transparenter politischer Beteiligung zum Ausdruck bringen. Die Proteste lassen sich nicht unterbinden und halten die Zukunft Osteuropas offen und unvorhersehbar.

Die Erstellung des Sammelbandes wurde nur dank des Einsatzes der KollegInnen im Kompetenznetzwerk „Institutionen und Institutionenwandel im Postsozialismus“ (KomPost), vor allem dessen Koordinatoren Prof. Petra Stykow und Prof. Martin Schulze Wessel, dem Geschäftsführer des

Netzwerks Dr. Martin Brusis sowie Prof. Alfred Sproede, möglich. Wir danken auch dem Förderer des Projektes, dem Bundesministerium für Bildung und Forschung, das auch diese Publikation förderte. Beim Seminar für Slavistik / Lotman-Institut der Ruhr-Universität Bochum bedanken wir uns schließlich für die Organisation und Finanzierung des interdisziplinären Workshops „Protest and Counter-Culture in Contemporary Russia and Ukraine“ (April 2019), der zur Fertigstellung dieses Bandes enorm beigetragen hat.