

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	VII
Vorwort.....	XIII
Einleitung.....	1
1. Forschungsinteresse	5
2. Forschungsüberblick zu „Kollektivem Gedächtnis“ und „Erinnerungskultur(en)“ in den Ländern des ehemals sowjetischen Herrschaftsbereichs.....	8
2.1 Erste theoretische Überlegungen: das Kollektive Gedächtnis bei Maurice Halbwachs.....	9
2.2 Das Konzept der „Erinnerungsorte“ von Pierre Nora.....	12
2.3 Das „kulturelle Gedächtnis“ von Jan und Aleida Assmann.....	14
2.4 Das Modell des Gießener Sonderforschungsbereichs „Erinnerungskulturen“	17
2.5 Das Konzept „Memory at War“ von Alexander Etkind et al.	21
2.6 Weitere Forschungsperspektiven	25
2.7 Forschungsgeschichte zur Erinnerung an Terror und Repressionen in Russland	30
3. Theoretische Grundlagen und Methoden	46
3.1 Die Diskurstheorie Michel Foucaults	47
3.2 Methodische Vorgehensweise.....	53
3.3 Vorgehen bei der Zusammenstellung des Textkorpus und der Kodierung.....	65

I. Der Konfliktgegenstand: Die Lagergedenkstätte	
„Perm'-36“	73
1. Die Geschichte des Lagers in Kučino	73
2. Die Geschichte des Museums	87
3. Veränderungen im Museum seit Einsatz der neuen Leitung.....	103
II. Die Debatte über das Museumskonzept und den	
Verstaatlichungsprozess.....	115
1. Der Verlauf der medialen Konfliktberichterstattung ...	117
2. Die an Konflikt und Debatte Beteiligten.....	151
3. Die verschiedenen Diskursstränge und ihre Themen ..	161
3.1 Der Historisierungsdiskurs – Die Diskussion der musealen Repräsentation der sowjetischen Repressionesgeschichte	164
3.1.1 Die Frage nach der Zulässigkeit von Interviews mit früheren „Aufsehern“ in der Auftaktdebatte....	166
3.1.2 Die Haftbedingungen während der letzten Lagerphase von 1972–1988.....	169
3.1.3 Die Zusammensetzung der Insassenschaft in der letzten Lagerphase von 1972– 1988	175
3.1.4 Die Repräsentation des GULag-Systems in den musealen Ausstellungen und Medien	190
3.1.5 Die Frage nach der Zulässigkeit des Vergleichs von Stalinismus und NS-Regime im Museumsnarrativ	204
3.1.6 Zwischenbilanz des Historisierungsdiskurses	208
3.2 Der Institutionalisierungsdiskurs – Diskussion der Formen der Museumsarbeit und ihrer institutionellen Rahmenbedingungen.....	214
3.2.1 Ziele, Umfang und Wirkung der Museumstätigkeit als Gegenstand der Diskussion.....	214
3.2.1.1 <i>Die Funktion des Museums als</i> <i>Gedenkstätte</i>	215
3.2.1.2 <i>Das Museum als Kultureinrichtung</i>	218
3.2.1.3 <i>Das Museum als Bildungs- und</i> <i>Erziehungseinrichtung</i>	227

3.2.1.4	<i>Der ehemalige Museumsträger als gesellschaftspolitischer Akteur</i>	231
3.2.1.5	<i>Der ehemalige Museumsträger als international vernetzter Akteur</i>	242
3.2.1.6	<i>Attraktivität des Museums als touristisches Ausflugsziel</i>	248
3.2.1.7	<i>Zwischenbilanz zur Diskussion über Ziele, Umfang und Wirkung der Museumsarbeit</i>	249
3.2.2	Die institutionelle Gestalt des Museums als Gegenstand der Diskussion	252
3.2.2.1	<i>Die Finanzierungsquellen des Museums</i>	253
3.2.2.2	<i>Rechtsform des Museums</i>	261
3.2.2.3	<i>Der Kreis der Gestaltungsmächtigen und deren Motive</i>	268
3.2.2.4	<i>Der Verlauf des Verstaatlichungsprozesses</i>	282
3.2.2.5	<i>Zwischenbilanz zur Diskussion über die institutionelle Gestalt des Museums</i>	288
3.3	Der Kontextualisierungsdiskurs – Die Diskussion mutmaßlicher gesellschaftlicher und politischer Kontexte des Permer Museumsstreits	291
3.3.1	Der Museumsstreit als mutmaßliche Folge gegensätzlicher Einstellungen in der Gesellschaft	292
3.3.2	Die Frage nach den eventuellen Machtinteressen politischer Entscheidungsträger	304
3.3.2.1	<i>Die Notwendigkeit der Verteidigung gegen strategische Interessen des Westens</i>	304
3.3.2.2	<i>Die politische Neuausrichtung in Putins dritter Amtszeit als Präsident</i>	309
3.3.3	Spezifika des russländischen Herrschaftssystems als mutmaßlicher organisatorisch-institutioneller Kontext des Museumsstreits – Die Debatte über die Methoden politischer Steuerung im Patronagesystem	321
3.3.4	Zwischenbilanz zum Kontextualisierungsdiskurs	337
III. Bestimmungsfaktoren der Permer Museumsdebatte		343
1.	Die der Debatte über das Museum „Perm'-36“ zugrunde liegenden Narrative und Grundüberzeugungen	350
1.1	Einstellungen in Bezug auf das gegnerische Lager	351

1.2	Die unterschiedlichen Sichtweisen auf die UdSSR als Staat	352
1.3	Das jeweilige zugrunde liegende Menschenbild ...	356
1.4	Die daraus abgeleiteten Vorstellungen über das ideale Verhältnis zwischen dem Bürger und seinem Staat, die Rolle der Zivilgesellschaft und die Beziehung zum Ausland	365
1.5	Bedürfnislagen und Werte als Akzeptanzfaktoren in der Permer Museumsdebatte.....	369
1.6	Die der Debatte zugrunde liegenden Strukturmuster der Selbstidentifikation	374
2.	Politische Rahmenbedingungen des Permer Museumsstreits	390
2.1	Russland – ein Ständestaat hinter moderner Fassade?	391
2.2	Die ideologischen „Klammern“ des derzeitigen Herrschaftssystems	400
2.3	Geschichtspolitik und Erinnerungskultur im doppelt strukturierten Herrschaftssystem	405
2.4	Schlussfolgerungen in Bezug auf den Verlauf der Permer Museumsdebatte und ihre Diskussion	410
3.	Zwischenfazit zu den individuellen und gesellschaftspolitischen Bestimmungsfaktoren der Permer Museumsdebatte	420
4.	Der diskursive Kontext der Permer Museumsdebatte .	425
4.1	Parallel geführte Debatten über Aspekte des Umgangs mit der Erinnerung an die politischen Repressionen.....	426
4.1.1	Die Debatte über die Veränderung der Schwerpunktsetzung im Soloveckij- Museumspark beim Gedenken an die Opfer des Soloveckij- Arbeitslagers	427
4.1.2	Die Debatte über das neu eröffnete „Museum der GULag-Geschichte“ in Moskau	434

4.1.3	Die Debatte über das El'cin-Zentrum in Jekaterinburg.....	443
4.1.4	Die Täterdebatte	449
4.1.5	Zwischenbilanz zu den parallel geführten Debatten.....	462
4.2.	Der Permer Museumsstreit im Kontext der russländischen diskursiven „longue durée“	470
4.2.1	Ursprünge des Herrschaftssystems in Russland.	470
4.2.2	Die russländische Intelligencija und ihre Diskurse im zaristischen Russland.....	475
4.2.3	Die Diskurse der Intelligencija in der sowjetischen Zeit	480
4.2.4	Zwischenbilanz zur diskursiven „longue durée“ ...	485
4.3	Der Permer Museumsstreit im Kontext globaler Diskurse	493
IV. Fazit und Ausblick.....		501
1.	Zum Zustand der russländischen Erinnerungskultur zu Terror und politischen Repressionen in der Sowjetzeit..	503
2.	Ausblick	519
Quellenverzeichnis		527
1.	Text-, Film- und Tondokumente aus den Massenmedien, sozialen Netzwerken, Blogs, von den Websites von Organisationen sowie Texte aus Printerzeugnissen	527
2.	Transkriptionen von Interviews	571
3.	E-Mailkorrespondenz.....	572
4.	Gesprächsprotokolle.....	572
5.	Gesetzestexte	572

Literaturverzeichnis	575
Danksagung.....	599
Anhang I.....	601
Anhang II	604