

Klaus Anderseck

## **Akademisch kommunizieren**

Bausteine sozialwissenschaftlichen Forschens



Klaus Anderseck

# AKADEMISCH KOMMUNIZIEREN

Bausteine sozialwissenschaftlichen Forschens

*ibidem*  
Verlag

## **Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

ISBN-13: 978-3-8382-1522-8

© *ibidem*-Verlag, Stuttgart 2020

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who does any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

Printed in the EU

# Inhalt

<b>1</b>	<b>Einleitung und Lehrziele des Kurses.....</b>	<b>9</b>
1.1	Regelsysteme des wissenschaftlichen Arbeitens.....	9
1.2	Welche Handlungsstrategien vermittelt das Buch?.....	13
1.3	Anmerkungen.....	14
<b>2</b>	<b>Grundlagen der Forschung.....</b>	<b>15</b>
2.1	Was heißt „forschen“?.....	15
2.2	Wissenschaftliche Vorgehensweisen.....	23
2.2.1	Das Ursache-Wirkungs-Schema: Erklärung, Prognose, Technologie.....	23
2.2.2	Das Ziel-Mittel-Schema.....	35
2.2.3	Wissenschaftliche Aussageebenen.....	49
2.2.4	Definitionsverfahren.....	63
2.3	Der Forschungsprozess.....	76
2.3.1	Problemfindung und Problemformulierung.....	76
2.3.2	Aufstellung des Forschungsplanes.....	79
2.4	Exkurs: Strukturierung einer Untersuchung.....	97
2.4.1	Checkliste zur Vorgehensweise.....	97
2.4.2	Korrektes Zitieren.....	99
2.4.3	Häufige Fehler in der Konzeption.....	100
<b>3</b>	<b>Wissenschaftsphilosophische Grundfragen.....</b>	<b>103</b>
3.1	Das Spannungsverhältnis von Theorie und Realität ....	103
3.2	Das Universalienproblem.....	108
<b>4</b>	<b>Ergänzungen.....</b>	<b>117</b>
4.1	Musterlösungen (Lösungsvorschläge).....	117
4.2	Literaturverzeichnis.....	122
4.2.1	Zitierte Literatur.....	122
4.2.2	Ergänzende und weiterführende Literatur.....	126
4.3	Index.....	129

## **Texte**

Text 1 Albert EINSTEIN zur Theoriebildung .....	19
Text 2: Scheinwerfertheorie der Wissenschaft versus Kübeltheorie des Bewusstseins .....	20
Text 3: Beobachten ist ein interessegeleitetes Vorgehen .....	20
Text 4: Das Ziel-Mittel-Schema .....	35
Text 5: Zwecke und Mittel.....	36
Text 6: Grundlage der Ethik.....	41
Text 7: Deskriptive und präskriptive Sprache.....	51
Text 8: Wertfreiheit als ethischer Wert .....	53
Text 9: Verwendungsweisen des Wörtchens "ist":.....	71
Text 10: Problem der Mehrdeutigkeit von Definitionen .....	72
Text 11: Verwissenschaftlichung .....	104
Text 12: Platonisten versus Nominalisten .....	113

## **Schlüsselbegriffe**

Schlüsselbegriffe 1: Nomologische Aussage.....	27
Schlüsselbegriffe 2: Operationalisierung.....	86

## **Abbildungen**

Abbildung 1: Das Hempel-Oppenheim-Schema der wissenschaftlichen Erklärung (H-O-Schema).....	23
Abbildung 2: Der Zusammenhang von Erklärung, Prognose und Technologie .....	34
Abbildung 3: Ziele des GründerFernstudiums .....	46
Abbildung 4: Aussageformen und Typen von Sprachbenutzern .....	54
Abbildung 5: Bezeichnung und Bezeichnetes .....	68
Abbildung 6: Abbildung 6: Lebenszusammenhang und wissenschaftliche Forschung:.....	105

## **Beispiele**

Beispiel 1: Naive und wissenschaftliche Erklärung .....	30
Beispiel 2: Diagnose.....	32
Beispiel 3: Besetzung eines Arbeitsplatzes.....	38
Beispiel 4: Nominaldefinition als Gleichung .....	67
Beispiel 5: Schlüsselqualifikationen .....	73
Beispiel 6: Ein „Arbeitsloser“ im Spiegel von Definitionen.....	74

## **Fragen zur Wiederholung**

Fragen zur Wiederholung 1: Forschen .....	22
Fragen zur Wiederholung 2: H-O-Schema.....	34
Fragen zur Wiederholung 3: Wirkungen und Nebenwirkungen .	48
Fragen zur Wiederholung 4: Werturteilsstreit .....	62
Fragen zur Wiederholung 5: Verwendung von Begriffen und Definitionen .....	75
Fragen zur Wiederholung 6: Ideen für die Generierung von Forschungsthemen:.....	78
Fragen zur Wiederholung 7: Forschungsgegenstand.....	90



# 1 Einleitung und Lehrziele des Kurses

## 1.1 Regelsysteme des wissenschaftlichen Arbeitens

Sehr geehrte Leserinnen und Leser! Mit Ihrer Einschreibung in eine Universität begeben Sie sich in eine Institution, deren bestimmendes Merkmal die Wissenschaftlichkeit der von ihr vorrangig zu erledigenden Aufgaben ist. Die Einhaltung dieser Grundverfassung ist durch zwei ineinandergreifende Regelsysteme bestimmt, von denen das eine administrativ und das andere kommunikativ verfasst ist. Administrativ unterliegen staatliche Universitäten den Hochschulgesetzen des jeweiligen Bundeslandes. Diese Gesetze geben Rahmenbedingungen vor, deren Ausgestaltung in die Selbstverwaltung der Universitäten gelegt ist. Dazu gehören zuvörderst die Aufgaben der Universitäten. Hierzu heißt es z. B. in § 3 des Hochschulgesetzes NRW (HG-NRW):<sup>1</sup>

*„(1) Die Universitäten dienen der Gewinnung wissenschaftlicher Erkenntnisse sowie der Pflege und Entwicklung der Wissenschaften durch Forschung, Lehre, Studium, Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und Wissenstransfer (insbesondere wissenschaftliche Weiterbildung, Technologietransfer).(…) Sie bereiten auf berufliche Tätigkeiten im In- und Ausland vor, die die Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden erfordern. Sie gewährleisten eine gute wissenschaftliche Praxis“.*

Der § 4 HG stellt unter Bezugnahme auf Artikel 5 des Grundgesetzes die Freiheit in Wissenschaft, Forschung, Lehre und Studium sicher, die ihre gesetzliche Grenze in der Treue zur Verfassung findet. Insbesondere haben nach § 4 HG die Wissenschaftler *„die Freiheit, wissenschaftliche Meinungen zu verbreiten und auszutauschen“*. Die Wissenschaftsfreiheit ist ein sehr starkes Privileg, nach dem grundsätzlich jeder Wissenschaftler die in seiner Tätigkeit gewonnenen Ansichten und Erkenntnisse unzensuriert vertreten darf, auch wenn sie sich als *„irrig oder fehlerhaft erweisen“*. Sie müssen allerdings wissenschaftlich sein, *„darunter fällt alles, was nach Inhalt*

---

<sup>1</sup> Hochschulgesetz NRW vom 12. Juli 2019. Die Hochschulgesetze anderer Bundesländer enthalten ähnliche Formulierungen.

und Form als ernsthafter Versuch zur Ermittlung von Wahrheit anzusehen ist“.<sup>2</sup> Damit hier keine Beliebigkeit und kein Wildwuchs entstehen und man sich untereinander verständigen kann, greift das kommunikative Regelsystem. Dessen Repräsentant ist die Gemeinschaft der Wissenschaftler eines Faches und darüber hinaus im Wissenschaftsbereich allgemein, genannt: die **Scientific Community**.

Die Scientific Community eines Faches, bzw. einer Disziplin hat sich „als System der Selbstkontrolle der Wissenschaft bewährt“.<sup>3</sup> Sie umfasst alle Personen, die in diesem Fach wissenschaftlich arbeiten, vor allem diejenigen, die hier forschen. Zwar ist sie selbst keine formale Organisation, doch haben sich im Laufe der Jahrhunderte innerhalb der einzelnen Disziplinen, verschiedene Gesellschaften und Vereine gebildet. So erfolgte bereits 1660 die Gründung der ROYAL SOCIETY OF LONDON. Ihr Ziel war die Förderung naturwissenschaftlicher

„Innigste Gemeinschaft aller Kenntnisse, scientifische Republik, ist der hohe Zweck der Gelehrten.“  
(Novalis 1798)

Experimente.<sup>4</sup> In Deutschland wurde 1873 der VEREIN FÜR SOCIALPOLITIK ins Leben gerufen,<sup>5</sup> der bis heute die mit-

gliederstärkste und einflussreichste Organisation der deutschsprachigen Nationalökonomien ist. In der Betriebswirtschaftslehre gibt es als einflussreiche Organisationen die SCHMALENBACHGESELLSCHAFT FÜR BETRIEBSWIRTSCHAFT und den VERBAND DER HOCHSCHULLEHRER FÜR BETRIEBSWIRTSCHAFT E. V. Allerdings ist kein zur Scientific Community zählender Wirtschaftswissenschaftler zu einer Mitgliedschaft in diesen Organisationen gezwungen. Aus Karrieregründen ist sie natürlich sinnvoll.

Die Betonung der gesetzlichen Vorgaben liegt auf *wissenschaftlich*. Dass hat seinen Grund darin, dass die Wissenschaften als der Ort der effizientesten Produktion von neuem und vor allem von

---

<sup>2</sup> Detmer 1994, S.10

<sup>3</sup> Pietschmann 1983, S. 89.

<sup>4</sup> Vgl. Wikipedia-1: [http://de.wikipedia.org/wiki/Royal\\_Society\\_of\\_London](http://de.wikipedia.org/wiki/Royal_Society_of_London).

<sup>5</sup> Seit 1956 mit dem Untertitel „Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften“.

gesichertem Wissen gelten. Wissenschaftliche Erkenntnisse werden als glaubwürdig und damit als verlässliche Basis für das Erfassen eines Sachverhaltes aber auch für Entscheidungen und Handlungen eingeschätzt.

Warum aber wird der wissenschaftlichen Erkenntnis ein so hoher Rang an Glaubwürdigkeit eingeräumt? Auf jeden Fall nicht deshalb, weil die Wissenschaftler, vor allem die Professoren, etwa mit einer besonderen Fähigkeit zur Welterkenntnis ausgestattet wären, sondern weil sie sich verpflichten, bei ihrer Tätigkeit strengen methodischen Prinzipien zu folgen. Diese Prinzipien sind Gemeingut der Scientific Community einer wissenschaftlichen Disziplin. Sie haben sich in der Forschungspraxis der Disziplin herausgebildet und beruhen, wie der Schweizer Philosoph Jean PIAGÉT es ausdrückt, auf einem „gentlemen agreement“.<sup>6</sup> Sie sind, in den Worten der Philosophin Elisabeth STRÖKER „durch die reglementierte Forschungspraxis sanktioniert (...), so daß etwa derjenige, der sie verletzt, Gefahr läuft, von seinen Kollegen nicht ernst genommen, übergangen oder in eine Außenseiterrolle gedrängt zu werden“.<sup>7</sup> Das kann durchaus auch zu einem Konflikt mit der grundgesetzlich gesicherten Freiheit der Wissenschaft führen.<sup>8</sup>

Die Entscheidung, sich einem Gegenstand wissenschaftlich zu nähern, hat also die Konsequenz, dass sich die Forschungstätigkeit an den in der Scientific Community einer Disziplin geltenden Konventionen ausrichten muss, z. B. über die Definition und den Gebrauch von Begriffen, über die Zulässigkeit verschiedener Formen von Aussagen und Theorien und über die Anwendungsmodalitäten wissenschaftlicher Methoden.

Wie wird man nun zum Angehörigen der Scientific Community? Da sie keine formale Organisation ist, gibt es auch kein formales Aufnahmeverfahren, sondern die Zugehörigkeit definiert

---

<sup>6</sup> Piagét 1975, Bd. 1, S. 15.

<sup>7</sup> Ströker, <sup>2</sup>1977, S. 110.

<sup>8</sup> So stellt Doyn Farmer, der Begründer der Ökonophysik, fest, dass in den Wirtschaftswissenschaften „extremer Konformitätsdruck herrscht. Es werden sehr strenge Kriterien angelegt, wie ein Aufsatz zu schreiben ist, im Hinblick auf Stil und Präsentation und den Theorietyp, ob er mit den Mainstreamüberzeugungen, wie eine Theorie aussehen sollte, übereinstimmt.“ Hossenfelder <sup>4</sup>2018, S. 292.

sich über die Ausübung einer Forschungstätigkeit und über die Veröffentlichung der Forschungsergebnisse. Beides sind zwar notwendige aber noch keine hinreichenden Bedingungen. Hinzukommen muss noch die **Akzeptanz der Tätigkeit als Forschung und die Akzeptanz der damit gewonnenen Erkenntnisse als wissenschaftlich gültig und vertrauenswürdig**. Darüber entscheidet die Scientific Community im Rahmen der Selbstkontrolle in diszipl-



Bild 5. These und Antithese. (Rainer Postel, Hamburg. 1962)

öffentlichen Diskussionen und in Bewertungen der Forschungsergebnisse, die vor allem in Zeitschriften und auf Tagungen und Symposien stattfinden. Der Wissenschaftler muss sich der Kritik der Kollegen und Kolleginnen in seiner Disziplin stellen, und die kann manchmal recht heftig

sein.<sup>9</sup> Diesem kommunikativen Verfahren liegt kein rechtlich fixierter Kriterienkatalog zugrunde, sondern in den einzelnen Disziplinen ist es im Laufe der Zeit zu einer Übereinkunft darüber gekommen, welches Vorgehen in einer Disziplin als wissenschaftlich gilt und welche Forschungsbereiche zu einer Disziplin gehören. Dieser Konsens funktioniert als Bewertungsinstrument erstaunlich gut,<sup>10</sup> und er wird auch von einer Wissenschaftlergeneration zur anderen weitergegeben.

Damit sind wir beim zentralen Anliegen dieses Buches angelangt. Sie, die Leserinnen und Leser, sollen einige der grundlegenden wissenschaftlichen Vorgehensweisen kennenlernen. Die Beispiele stammen aus den Wirtschaftswissenschaften, sie sind aber nicht auf diesen Bereich begrenzt, denn da die Wirtschaftswissen-

<sup>9</sup> Siehe Karikatur, entnommen aus: Lützeler 1976, S.49,

<sup>10</sup> vgl. Pietschmann 1983, S. 89. Formale Funktionen erhält der Konsens insbesondere bei der Berufung von Professoren an eine Universität. Hier bewerten die Mitglieder der Berufungskommissionen die Wissenschaftlichkeit der in den Veröffentlichungen dokumentierten Leistungen der Bewerber um eine Professur. Zum Problem vgl. Fußnote 8.

schaften zu den Sozialwissenschaften gezählt werden, lassen sich alle Darlegungen auf diesen Bereich ausweiten und umgekehrt. Wo es passt, werden auch Ausführungen zu allgemeinen Wissenschaftsfragen eingebunden. Darüber hinaus soll der Inhalt auch ein Stück Allgemeinbildung für Sie sein und Ihnen, es wäre zu wünschen, ein intellektuelles Vergnügen bereiten.

## **1.2 Welche Handlungsstrategien vermittelt das Buch?**

Der Aufbau des Buches wird von dem Leitgedanken des forschenden Lernens bestimmt. Dessen Grundidee ist es, die Fähigkeit der Studierenden zu fördern, sich Kenntnisse und Methoden eines Wissensgebietes eigenständig verfügbar machen und weiter entwickeln zu können, didaktisch formuliert: selbstbestimmtes Lernen zu stimulieren und die Kommunikationsfähigkeit wissenschaftsprachlich zu fundieren. Dem folgend liegen der Abhandlung zwei übergreifende Lehrziele zugrunde.

Das erste Lehrziel beinhaltet die Beschäftigung mit grundlegenden Formen des wissenschaftlichen Denkens und Handelns, d. h. Wie funktioniert Forschung? Damit sind gleich mehrere Absichten verbunden. Zunächst sollen Ihnen die erworbenen methodischen Kenntnisse das Verständnis der Inhalte der fachwissenschaftlichen Literatur erleichtern und sie sind ein Instrumentarium, das Sie als Positionsrahmen für Ihre eigenen wissenschaftlichen Arbeiten verwenden können. Außerdem stellt dieses Wissen ein Denksystem bereit, das häufig auch für alltägliche Problemlösungen herangezogen werden kann.

Das zweite Lehrziel betrifft das Handwerkszeug des wissenschaftlichen Arbeitens. Sie werden in die Anlage eines Forschungsprojektes eingeführt und mit den einzelnen Schritten vertraut gemacht werden. Die Abhandlung bietet darüber hinaus Hinweise zum Aufbau einer Arbeit und zum korrekten Zitieren, damit Sie nicht in die Falle eines Plagiats tappen.

Detailliertere Ausführungen zum Nutzen der besprochenen Elemente finden Sie im Zusammenhang mit der Darstellung der Elemente und zusammengefasst noch einmal am Schluss des Buches.