

Абель Полезе

Дневники Скопус и (не)логичность академического выживания

Краткое руководство о том, как разработать собственную стратегию и преодолеть библиометрические оценивания, конференции и завышенные ожидания в академии

Abel Polese

Dnevniki Skopus i (ne)logichnost' akademicheskogo vyzhivaniya

Kratkoye rukovodstvo o tom, kak razrabotat' sobstvennuyu strategiyu i preodolet' bibliometricheskiye otsenivaniya, konferentsii i zavyshehnyye ozhidaniya v akademii

Абель Полезе

**ДНЕВНИКИ СКОПУС И (НЕ)ЛОГИЧНОСТЬ
АКАДЕМИЧЕСКОГО ВЫЖИВАНИЯ**

Краткое руководство о том, как разработать собственную стратегию
и преодолеть библиометрические оценивания, конференции и
завышенные ожидания в академии

Abel Polese

**DNEVNIKI SKOPUS I (NE)LOGICHNOST'
AKADEMICHESKOGO VYZHIVANIYA**

Kratkoye rukovodstvo o tom, kak razrabotat' sobstvennuyu strategiyu i
preodolet' bibliometricheskiye otsenivaniya, konferentsii i zavyshennyye
ozhidaniya v akademii

ibidem
Verlag

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Originally published as: *The SCOPUS Diaries and the (il)logics of Academic Survival. A Short Guide to Design Your Own Strategy And Survive Bibliometrics, Conferences, and Unreal Expectations in Academia*, ISBN 978-3-8382-1199-2, in 2018.

Translated into Russian from the English original by Zumratkhon Sanakulova, Shugyla Kilybayeva, Azamat Nurshanov.

ISBN-13: 978-3-8382-1899-1

© *ibidem*-Verlag, Stuttgart 2023

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who does any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

Printed in the EU

Оглавление

Предисловие. О критериях построения и развития карьеры и репутации в науке и как была задумана данная книга.....	7
Писать, создавать, прокрастинировать, отправлять заявки....	25
Публикация, ведение переговоров, реклама, консолидация .	57
Рост: восхождение, расширение, преумножение	89
Станьте заметным: узнаваемость, видимость и обретение славы.....	135
Обретение ещё большей славы.....	183
Поиск своей ниши, обретение баланса, позиционирование.....	203
Нетворкинг, общение, путешествия, переезды	233
Финансирование, расходы, заработок и другие денежные вопросы	255
Вывод: о проблемах разработки академических стратегий..	279
Послесловие русской версии «Дневники Скопус».....	283

Предисловие.

О критериях построения и развития карьеры и репутации в науке и как была задумана данная книга

«Качественные показатели учитывают индивидуальность и творческий потенциал каждого работника интеллектуального труда. Если измерять качество количественными показателями, тогда ученые – просто цифры»
(из разговора с Артемом...)

Во многих регионах мира, и практически во всех дисциплинах, ученые подвергаются все большему давлению в вопросах публикации статьи в журналах, индексируемых базой Scopus или Web of Science. «Это хорошо или плохо?», – спросили меня во время семинара.

Ни то, ни другое. Я рассматриваю это, как результат длительных изменений в сфере высшего образования в последнее время. Когда-то давно университеты были настолько малонаселенным миром, что вам не обязательно нужно было иметь докторскую степень, чтобы работать преподавателем, не было особой необходимости спрашивать, кто лучше. Ученые были известны благодаря авторитетной статье или книге по определенной дисциплине. Тогда это был другой мир, мир, который мне нравится представлять романтически медленным, с меньшим количеством поездок и выбросов углекислого газа, в котором сарафанное радио выполняло функцию, которые сейчас, частично перенял интернет. Раньше считалось, что Ученые образованнее других, и автоматически получают верные и качественные результаты.

Что произошло, что изменило этот идиллический сценарий? Что ж, сценарий может быть идиллическим для преподавателей, но не обязательно для студентов или людей, которые хотели поступить в университет, но не смогли по ряду причин. Многое изменилось, и появились организации, специально предназначенные для исследования развития университетского сектора. В двух словах, можно наблюдать две

тенденции. Одна из них – это демократизация высшего образования и, следовательно, идея о том, что оно должно быть доступно практически каждому, желающему повысить свою квалификацию. Другая – спрос на университетские степени для повышения конкурентоспособности на рынке труда, и это глобальная тенденция.

При экспоненциальном росте спроса предложение быстро адаптировалось, и университетский сектор радикально изменился. Увеличилось количество университетов по всему миру, а также разнообразие предложений, что привело к появлению новых степеней и специальностей, которых раньше не существовало. Еще более быстрый рост наблюдается в областях, которые, как считается, позволяют относительно быстро получить хорошую работу после получения ученой степени. Аналогичным образом, вырос спрос на дипломы университетов, которые считаются «лучшими».

Это также означает, что потенциал университетов генерировать деньги значительно возрос в зависимости от страны и соответствующей дисциплины. Знаменитые и престижные университеты пользуются большим спросом и могут навязывать свои собственные стандарты, цены, условия. Чем ниже показатель «шкалы престижа», тем сложнее это сделать. Университетский сектор взаимодействует с растущим числом акторов на государственном и международном уровнях и оказывает на них влияние.

Несмотря на это, восприятие университетского сектора, по-видимому, предполагает, что средства на исследования и сектор высшего образования сократились. Я часто слышу от коллег, что финансирование университетов сократилось, но это запутанное утверждение. Различные тенденции в разных регионах мира или даже внутри одной и той же страны, показывают, что процент государственного финансирования университетов снизился. Фактически, государственные расходы на университеты в некоторых случаях увеличились. Однако, если количество университетов в стране растёт, то доля денег, выделяемых каждому университету, в среднем

уменьшается. Аналогично, если количество университетов остаётся прежним, но они становятся больше, чтобы принять больше студентов, им требуется больше преподавателей и администраторов, их бюджеты становятся больше, а доля бюджета, которая может быть оплачена из государственных средств, становится меньше.

Эта тенденция не означает, что настали плохие времена для университетов. Те, кто способен дифференцировать источники дохода или просто найти хороший канал для получения доходов, могут жить лучше, чем раньше. Но в целом сектор меняется, а вместе с ним и правила игры, поэтому ряд участников оказываются в переходном периоде, скажем, в тяжёлом положении, пока они не найдут новый способ получения стабильного дохода и нового равновесия.

Когда ресурсы становятся дефицитными, они распределяются с большей осторожностью внутри сектора, а также внутри одного и того же университета, факультета или кафедры. Хотя может быть использован ряд критериев для проведения конкурса, основным официальным критерием, используемым на данном этапе, является «академическое качество» в широком смысле. Деньги, а значит, власть и престиж, достаются университетам, факультетам, кафедрам, учёным, которые заслуживают их и измеряются с помощью набора стандартов академической успеваемости. Это включает преподавание, результаты исследований и другие критерии, используемые для оценки университета. Однако на самом деле все сводится к нескольким пунктам, среди которых, на мой взгляд, главным является эффективность исследований.

Когда кому-то нужно решить, куда поступить, в дополнение к вопросу: «Что бы я хотел изучать?», важный вопрос, который задаст будущий студент или их родители: «Что вы собираетесь делать после окончания?». За университеты и дисциплины, которые дают более хорошие перспективы на рынке труда, будут бороться большее количество людей. Однако на восприятие того, как диплом повлияет на вашу работу на рынке труда, в значительной степени влияет престиж университета, который часто

определяется его рейтингом по результатам исследований, таким как его известность в средствах массовой информации или количеством лауреатов Нобелевской премии, преподающих там, независимо от того, насколько хороши преподаватели, или как часто их заменяют их помощники, потому что они путешествуют по миру, чтобы выступать на конференциях повсеместно.

Таким образом, из двух основных критериев, используемых для распределения средств, один – это результаты исследований, а другой, по крайней мере частично, является косвенным заключением результатов исследований.

Таким образом, эффективность исследований становится решающей на макро- (какие университеты финансировать больше) и микро- (какой факультет или ученого поддерживать больше) уровнях. Когда спонсорам нужно согласовать критерии, чтобы решить, выделять ли деньги тому или иному университету, той или иной дисциплине, они будут смотреть на «качество» результатов исследований. Университеты или дисциплины, которые обеспечивают «лучшее качество» или оказывают большее влияние на общество, заслуживают больше денег. Но как объективно измерить качество? А также, что происходит с университетами или дисциплинами, которые не попадают в зал славы университетов, финансируемых государством?

Как измерить качество? Как правило, нужен «контролёр» или оценщик, эталон и некоторые показатели, будь то качественные или количественные. Однако, при тех темпах, которыми развивается сфера высшего образования, контроль качества действительно является сложной задачей. Наука появилась в виде небольшого круга людей, работающих над вещами, которые были непонятны для остального мира. Контроль качества осуществлялся через сарафанное радио, восприятие и ряда более простых критериев, чем у нас есть сейчас. Однако контролировать качество в сообществе, где вы знаете практически всех по имени, проще, чем контролировать

качество в воображаемом сообществе из нескольких сотен тысяч ученых, даже больше, если предполагается, что теоретически единый стандарт может быть применен ко всем дисциплинам.

Конечно, существуют общепринятые качественные критерии, такие как присуждение Нобелевской премии, национальных научных премий и других видов признаний. Но это для ограниченного меньшинства учёных, которые выделяются и вносят видимый и осязаемый вклад в научный мир. А как насчёт остальных простых смертных и не лауреатов Нобелевской премии? А как насчёт дисциплин, чей вклад в развитие мира имеет решающее значение, но не столь заметен и, не говоря уже о том, осязаем? Философия помогает людям мыслить и быть критичными, но не существует Нобелевской премии по философии или надлежащего рынка труда для выпускников философии.

Мы говорим здесь о ситуации, когда мы должны измерить производительность масс, более образованных, но все ещё академических масс, и найти причину сказать: «А лучше, чем Б».

Во многих случаях ответ был один: «Scopus или Web of Science, большая часть логики, которую я использую для понимания Scopus здесь, может быть применена к Web of Science».

Scopus или «Скопус» – это база данных академических журналов, которые, по крайней мере официально, проходят рецензирование и обеспечивают высочайшее научное качество в мире. До недавнего времени единственной доступной базой данных была Thomson and Reuters Web of Science (WoS, также известная как ISI). Однако Scopus завоевал консенсус в отношении того, что он более инклюзивен, и заполнил нишу, которую ISI по какой-то причине оставила незакрытой. Журналы по гуманитарным и социальным наукам недостаточно представлены в базе данных ISI по сравнению со Scopus. В результате, ряд государственных организаций обратились в Scopus или использовали Scopus совместно с ISI в качестве показателя качества и

дополнительной базы данных для оценки качества академических достижений.

Принцип простой – если журнал входит в базу Scopus, это означает, что он прошёл проверку качества. Это является гарантией того, что будущие публикации в данном журнале будут соответствовать аналогичным научным стандартам и, следовательно, будут хорошего качества. Если ученый публикуется в журнале, индексируемом Scopus, разумно предположить, что его результаты хорошего качества. Чем выше рейтинг журнала в Scopus, тем выше предполагаемое качество его статьи. Таким образом, если вы публикуетесь в топовом журнале согласно рейтингу Scopus, вы публикуете топовую статью. Это предположение иногда подтверждается даже без прочтения статьи.

Немедленный и логичный ответ стран, желающих повысить свой научный авторитет, прост. Они попросили своих ученых уделять приоритетное внимание журналам Scopus. Это может быть приемлемо для молодых ученых, которые растут с этим мифом и которых можно назвать «поколением Scopus». Но как насчет ученых, которые не давали приоритет базе Scopus в течение двадцати или тридцати лет, строя карьеру по другим принципам? Как перенаправить свою профессию в короткие сроки, которые предоставляют государственные власти?

Второе и более важное: Scopus, безусловно, является отличной попыткой классифицировать качество академической продукции, но, скорее всего, создаст фетиш, чем рекомендации по карьере. Карьера учёного, его репутация и удовлетворённость не могут зависеть исключительно от статей Scopus. Есть журналы, которых нет в базе данных, но которые читают все. Должны ли мы сразу перестать ориентироваться на них, чтобы посвятить время статьям Scopus? Наука также состоит из деятельности по распространению информации, и иногда неакадемическая статья, скорее всего, привлечет больше внимания, чем академическая статья. Далее в этом направлении Scopus представляет собой базу данных для журналов.

Как насчёт книги или книжных глав, которые сейчас в некоторых странах почти ничего не значат? Может быть, нам стоит прекратить писать книги? В некоторых случаях глава является вкладом в коллективную книгу, которая может способствовать значительному прогрессу научных знаний. Во многих других случаях это способ быть частью команды, работать с людьми, с которыми вы всегда хотели работать, работать под руководством редактора, который является признанным исследователем в вашей области. Если мой академический гуру пригласит меня внести вклад в книгу у первоклассного издателя, могу ли я ответить: «Извините, но входит ли она в базу Scopus?». Кроме того, подумайте о ситуации, когда вас просят опубликовать статью в новом академическом журнале, который стремится к качеству, инновациям и соответствует тому, как вы видите научный прогресс. Вполне вероятно, что журнал пока не включён в Scopus, но ему необходимо выжить, развиваться и завоевать авторитет. Сейчас у вас есть моральный выбор: делать то, что вам говорят, или делать то, во что вы верите. Многие люди упоминают о работе в академических кругах, чтобы иметь возможность сохранять определённую степень свободы. Но если Scopus становится вашим главным фетишем, является ли это настоящей свободой?

Как заметил мой друг, читая эту книгу: «...только мёртвая рыба плывёт по течению...». Делайте свой собственный выбор, но помните одну вещь: академические круги были рождены для того, чтобы производить людей, способных мыслить автономно и вносить свой вклад в формирование мира, а не подчиняться бюрократическим правилам.

В этой книге рассматриваются стратегии академической карьеры. Книга задумана мной, как ответы на вопросы, которые все еще витают в воздухе, хотя, казалось бы, есть стандартные и (полит)корректные решения.

Моя цель – это помочь продумать свою карьерную стратегию, оставаясь при этом в здравом рассудке. И это несмотря на миллионы вещей, которые вы должны сделать,

чтобы получить академическое признание. Вместо того, чтобы говорить, что делать, я расскажу о некоторых доступных вариантах или способах выполнений задач и вещей, которые необходимы для продвижения академической карьеры.

Мы все знаем, что ученым необходимо публиковать и рецензировать статьи, искать финансирование, посещать конференции, налаживать сотрудничество, участвовать в мероприятиях по распространению информации среди общественности. Слишком много – это сколько? Какое количество усилий следует приложить к каждому из этих видов деятельности? Каково идеальное соотношение затрат и результата? Сколько нужно работать над статьей? Являются ли пять статей в год хорошей целью? Будете ли вы пытаться публиковаться в журнале номер один в мире по вашей дисциплине или достаточно журналов среднего уровня?

Очевидный ответ заключается в том, что только вы в состоянии оценить и все это зависит от вашего отношения и мотивации к выполнению данных обязательств. Только вы можете знать, сколько времени, нервов, усилий и недосыпания вам потребуется для выполнения той или иной задачи. Только вы знаете, с каким стрессом вы можете справиться. Следовательно, ваша главная задача состоит не в том, чтобы опубликовать статью, а в том, чтобы остаться в здравом разуме и избежать эмоционального выгорания, чтобы иметь возможность продолжать работать и публиковать больше научных работ в течение нескольких лет.

Мы постоянно находимся под давлением с разных сторон: университет, министерство или учреждения, контролирующие качество, непосредственный руководитель. У нас также есть другие обязательства перед коллегами, приглашающими нас участвовать в проектах, милыми редакторами журнала, которые руководят проектами, которые нам так нравятся, милыми людьми, которые оплатили наш проезд и проживание для участия в замечательной конференции в отеле рядом с пляжем и теперь пытаются собрать специальный сборник, для которого они любезно просят вас отправить свой доклад, даже если он не принесёт

никакой пользы вашей карьере. Общее понимание науки заключается в том, что расплата за ограниченную сумму денег, которую вы можете заработать за некоторыми исключениями – это степень свободы, которую вам не предоставляют другие рабочие места, она даёт вам большую свободу и позволяет вам делать то, что вы хотели бы делать. Но многие ли из нас пользуются этой свободой?

В конце концов, академическая карьера сопряжена со стрессом не из-за давления, которое вы получаете от своего непосредственного руководителя, а из-за давления, которое вы оказываете сами на себя. Из-за целей, часто нереалистичными или чрезмерно амбициозных, которые вы ставите перед собой добровольно, каждый раз, когда вы отвечаете «да» на приглашение, и из-за разочарования, которое вы испытываете, потому что не достигли своих целей, которые казались реалистичными, когда вы их ставили.

Много написано о том, что нужно делать, чтобы продвигаться по академической карьере. Моя проблема с этими подходами заключается в том, что они просто оказывают дополнительное давление на начинающих ученых, которые погружаются в «вы должны делать это, это и это», не раскрывая скрытых, а иногда и тёмных механизмов, стоящих за этим. Неспособность понять динамику, постичь некоторые из открытых секретов науки может задержать ваше карьерное развитие или даже сделать задачу невыполнимой. Эта книга – попытка взглянуть критическим, а иногда и циничным взглядом на вещи, которые считаются ключевыми в академической карьере, но в отношении которых мы часто придерживаемся стандартных и стандартизированных ответов. Например, ответ на вопрос: «Как опубликовать статью в рецензируемом журнале», обычно состоит из предложений о том, как стандартный или хороший рецензент посмотрел бы на вашу статью. Моя проблема с этим заключается в том, что вещи редко происходят в том стандартизированном виде, в котором они описаны. В процессе рецензирования много искажений: рецензенты обычно задерживают публикацию, некоторые из них критикуют вас деструктивно, журнал

получает слишком много материалов, чтобы должным образом обработать вашу статью, и вы можете получить бесполезные комментарии, сопровождаемые письмом с отказом примерно через двенадцать месяцев после отправки. Вы делаете все правильно, согласно книгам, и все идёт наперекосяк. Как справиться с этим? Как избежать такой ситуации?

Думать стратегически о своей карьере, на мой взгляд, означает осознавать наиболее распространённые искажения в науке (каким образом все может «пойти не так») и действовать соответственно, чтобы добиться того, чего от вас ожидают. В конечном счете, стратегия для меня означает способность находить компромисс между тем, что от вас ожидают или просят делать, и тем, что вы хотели бы делать, что сделало бы вас счастливым и довольным. Это включает в себя способность рисковать и делать то, за что вы не получите ни денег, ни официального признания от своего работодателя, но потому, что вы чувствуете, что получите от этого что-то ещё. Личное удовлетворение, дружба, дополнительное время для себя или своей семьи, сон также являются частью вашей карьеры, поскольку они позволяют вам лучше концентрироваться на том, что вы делаете, и делать это с любовью. Вы могли бы работать меньше и работать лучше, если бы понимали, ради чего действительно стоит работать и во что вкладывать время. Но, чтобы сделать это, вы должны быть в состоянии различать, что вы должны делать, чтобы выжить и, следовательно, сохранить свою работу, и что, по вашему мнению, вам нужно делать, но на самом деле не является обязательным или приносит что-либо в ваше профессиональное развитие на данном этапе, поэтому вам лучше пропустить это, по крайней мере, на этот раз.

Полагаю, что в основном читателями этой книги будут исследователи или люди, знакомые с наукой и ее стандартами. Что ж, это не научная книга, а книга о том, как стратегически мыслить о карьере в науке. Её конечно же можно прочитать от начала до конца, а можно выбрать любой интересующий вас

вопрос или тему и начать читать оттуда. Затем можете вернуться в начало или концепока вам это больше не понадобится или вы просто не устанете от нас – книги и меня.

Книга поделена на разделы, которые, на мой взгляд, являются одними из наиболее важных аспектов в академической карьере:

- **Письмо (написание)** – раздел посвящён самому процессу написания и подходам написания работ, которые будут читать люди из академического сообщества.
- **Публикация** – следующий логический шаг, но в другой мир. Понимание этого процесса, помогает понять, почему «хорошие» статьи могут отклонить, когда «менее хорошие» статьи могут довольно легко попасть в журнал.
- **Продвижение карьеры** исследует, как вы можете укрепить свою репутацию и вырасти от младшего сотрудника до более высокого академического статуса.
- **Стать заметным** выделяет два процесса. Первый – создание письменной или другой работы. Второй – усилия, которые надо предпринять, чтобы сделать её известной, стать заметным и оцененным учёным.
- **Нахождение своей ниши**, подчёркивает тот факт, что вы не можете всегда и везде быть знаменитым, но должны идентифицировать свою публику и завоёвывать её. Для этого нужно осознать свои преимущества и использовать их, чтобы прийти и занять определённое место на академическом Олимпе.
- **Нетворкинг** (англ. *networking* – приобретение нужных связей) признает тот факт, что невозможно продвинуться в карьере, просто сидя в библиотеке или лаборатории и описывая свои результаты. Вам также необходимо устанавливать контакты с людьми, начинать сотрудничество и взаимодействовать с заинтересованными сторонами.
- **Финансирование** выделяет возможные стратегии привлечения финансирования, что становится все

более необходимым, когда вы являетесь исследователем и решаете, действительно ли хотите это делать и как.

В каждом разделе содержится ряд вопросов или тем, по которым я делюсь своим опытом и позицией. Я попытался развить каждую тему и ответ на неё в пределах примерно одной страницы формата А4. Однако некоторые темы неизбежно длиннее. Каждый вопрос является самостоятельным в том смысле, что не нужно читать другие вопросы, чтобы понять ответ. Некоторые темы упоминаются более одного раза, а ответы даются более чем в одном разделе. Я подумал, что на вопрос можно ответить с разных точек зрения и что каждая может помочь понять один из аспектов данной темы. Например, публикация может использоваться для профессионального роста или для создания нетворкинга, но с другими целями, и ответ, охватывающий все возможные последствия публикации, был бы слишком сложным или длинным.

У меня нет причин скрывать, что за свою карьеру я в основном общался с учеными из области социальных наук в широком смысле этого слова. Получив степень бакалавра по экономике, я получил степень магистра европейских исследований и степень доктора антропологии. У меня нет опыта публикации в журналах по техническим наукам или патентовании новых открытий. Но в свободное время я читаю работы по биологии, генетике и психологии. Я также был стипендиатом «Scottish Crucible» и членом «Global Young Academy». Обе организации отбирают учёных из разных дисциплин, чтобы рассматривать исследования и науку, как единое целое, а не как состоящие из множества дисциплин. Они полагают, и я верю, что исследовательская политика едина и что ученые выиграют, если объединятся, независимо от их дисциплины, стремясь к диалогу с финансируемыми и исследовательскими центрами, а также с широкой общественностью. Благодаря этому опыту у меня была возможность работать плечом к плечу с химиками,

диетологами, специалистами в области ИКТ, биологами, врачами и коллегами из других дисциплин, которые сформировали подход, разработанный мной в этой книге.

Несмотря на разный уровень развития отдельных дисциплин и стран, механизмы, лежащие в основе издательской индустрии, и долгосрочные цели каждого ученого очень похожи:

- продолжать заниматься исследованиями и развивать карьеру;
- оказать какое-то влияние на академическое сообщество и, возможно, на общество;
- обрести баланс в работе и личной жизни.

Как мы это делаем, зависит от нашей собственной стратегии. Итак, это баланс между вышеупомянутыми тремя целями. В конечном счёте, некоторые Ученые могут пожертвовать одним или несколькими аспектами ради работы над другими на определённом этапе карьеры. Для удовлетворения личных амбиций могут возникнуть краткосрочные цели, например, стать знаменитым, заработать больше денег, и средства достижения целей могут отличаться в зависимости от выбранной стратегии.

В дополнение к своим целям, обязательные виды деятельности исследователя очень похожи независимо от места проживания и сферы деятельности. Мы все работаем в определённой среде, которая формируется целями и ценностями учрежд. дения, в котором мы работаем, и мы все регулярно проходим атт. естацию или проверку государственными органами, контролирую щими академическую успеваемость наших учреждений. Таким образом, от нас требуется на базовом уровне:

- выполнять качественные исследования и публиковаться по возможности в сильных журналах (определение наилучшего журнала меняется в зависимости от того, где вы работаете);

- вносить свой вклад в преподавательскую деятельность в зависимости от вашей позиции и роли в команде;
- заниматься повышением квалификации. Этот кластер является наиболее неясным, поскольку он в основном зависит от позиции ваших государственных институтов по ряду направлений деятельности. Это также зависит от амбиций вашего университета и кафедры. Я попытался подробнее остановиться на тех, которые, по моему мнению, наиболее распространёнными.

Таким образом, полагаю, что эта книга может быть полезна ученым из широкого спектра дисциплин, которые задумались о своей карьере, что они делают, как делают, и по-другому взглянуть на развитие мира науки. Как сказал мой друг, большинство вещей, написанных в этой книге, интуитивно известны большинству учёных. Однако мне потребовалось время, чтобы систематизировать эти знания, добавить свой личный опыт и поразмыслить о смысле того, что мы делаем, почему мы делаем это определенным образом и можно ли это сделать по-другому.

Идея этой книги была задумана во время трёхдневного воркшопа по написанию и изданию научных работ в Центре региональных исследований в Ереване, при финансовой поддержке Академической Швейцарской Кавказской Сети (Academic Swiss Caucasus Network). Семинар был организован моим другом Михаилом Золяном, записан, а затем переведён в длинный документ, который некоторое время оставался забытым на моем компьютере. Дальнейший импульс этой идее пришел, когда меня попросили прочитать серию лекций для Лаборатории социальных инноваций в Университете Миколаса Ромериса в Вильнюсе. Я благодарю Андриуса Пуксаса, который пригласил меня по литовской программе финансирования приглашённых профессоров.

В попытках найти тему, которая ещё не была освещена и предложить студентам что-то новое, я начал разрабатывать

ежедневные семинары, основанные на темах, которые легли в основу этой книги. Ещё одна серия семинаров по издательским стратегиям была организована моим другом Амией Кумар Дас в Тезпурском университете и позволила мне ещё раз поразмыслить над этой идеей.

Однако поворотным моментом стало выступление в Винницком медицинском университете, организованным моей близкой подругой и коллегой Татьяной Степурко в 2016 году. После лекции ко мне подошёл Олег Власенко, проректор по научной работе этого университета, и вежливо попросил экземпляр моей книги, которую я только что презентовал в его университете.

Этой книги не было ни в моем списке публикаций, ни даже в моих планах. Но могла бы быть. Я вернулся к своим записям, чтобы сделать документ более читабельным. Первоначальная идея состояла в том, чтобы внести некоторые поправки, а затем опубликовать их. Советы, содержащиеся на этих страницах, были высоко оценены большинством участников моих семинаров, поэтому я подумал, что требуется минимальное редактирование. Однако, чем больше я этим занимался, тем больше понимал, что для достижения лучшего эффекта мне нужно было деконтекстуализировать примеры, расширить круг людей, с которыми я общался, привести больше примеров из моей профессиональной жизни и опубликовать их в виде руководства.

Этому чрезвычайно способствовал положительный и восторженный отклик, который я получил от Криса Шона из издательства «ibidem Verlag». Он был настроен позитивно с самого знакомства и, что было чрезвычайно важно для меня, согласился продать книгу по минимально возможной цене, сделав ее доступной практически для любого. Он даже дал свое разрешение на то, чтобы некоторые части книги были доступны бесплатно онлайн, что повысит её узнаваемость и позволит людям прочитать её, а затем решить, хотят ли они её купить.

Количество книг и инициатив, посвященных стратегии выполнения исследований, растёт. Однако, помимо записей в

благах и конференций, большинство книг о том, как прожить свою академическую карьеру, которые я встречал, продаются по непомерно высоким ценам. Какой смысл ориентироваться на аудиторию молодых учёных или учёных из регионов с более низкими показателями, поскольку у них меньше шансов получить доступ к таким знаниям, и продавать их по цене, которую они не могли себе позволить? Я считаю, что большим преимуществом этой книги является ее доступность, и моя главная цель состоит в том, чтобы люди и коллеги научились немного лучше ориентироваться в системе.

Упомянутые выше люди оказали непосредственное влияние на жизнь этой книги. Все они были чрезвычайно полезны, в разной степени и в разные моменты. Некоторые из них показали мне свой способ ведения дел и заставили меня обнаружить, что существует не два, а множество способов одинаково успешно решать одни и те же проблемы. Некоторые другие предоставили мне отзывы, формальные или неформальные, во время семинаров, дискуссий или по различным черновикам рукописи. Однако за то, что вы поделились со мной анекдотами, историями, эпизодами, разочарованиями, которые заставили нас смеяться и размышлять о тёмных сторонах науки и человеческой природы в целом, я хочу выразить свою благодарность также следующим людям, упомянутым в случайной последовательности, поскольку я не могу вспомнить ни одного критерии для расположения их в определённом порядке, ведь я все равно человек с хаотичным мышлением:

Майкл Джентиле, Хен Банг Шин, Гюль Берна Озкан, Алена Леденева, Доннача О'Бичайн, Андреа Грациози, Ванни Д'Алесслио, Джереми Моррис, Питер Ратленд, Джон Дойл, Рико Айзекс, Эйлин Коннелли, Рустам Уринбоев, Татьяна Степурко, Олег Власенко, Андриус Пушкаш, Микаэль Золян, Елена Дарьяния, Мария Казакова, Клавс Седлениекс, Кетеван Куцушвили, Арнис Саука, Николас Де Педро, Кристиан Джордано, Николас Хайоз, Марчелло Моллика, Роб Кевлихан, Амия Кумар Дас, Лициния Симао, Филиппо Менга, Ракель Фрейре, Каролина Стефанчек, Стефано Брагироли, Раджан Кумар, Адриан Фов, Вика Акчурина, Алессандра Руссо,

Франческо Страццари, Стефано Бьянкини, Родика Яноле, Диана Лежава, Эрхан Доган, Бруно Де Кордые, Хейко Плейнс, Илона Баумане, Денис Волков, Сосо Салуквадзе, Раджан Кумар, Эрхан Доган, Филиппо Менга, Джина Мзурек, Рут Нейланд, Колин Уильямс, Джорджио Комаи, Валери Ланге, Флориан Бельтер.

В конечном счете, эта книга является результатом не только моих академических размышлений, но и бесед и размышлений, которые возникали также при выполнении неакадемических задач и разговорах с предпринимателями, работниками НПО, государственными служащими и всеми, с кем я пересекался, чтобы поделиться мнением, выпить чашку чая или просто свободно поговорить о жизни. Количество людей, которые вдохновляли меня в жизни настолько велико, что я предпочитаю не благодарить никого конкретно. Те, кто регулярно обсуждал со мной стратегию в разных уголках мира, знают это, и я знаю это. Именно им я также обязан тем, как сформировалось мое отношение и умонастроения, а также многими размышлениями, которые вы найдете на следующих страницах.

Я также хотел бы поблагодарить:

Участников всех различных семинаров, которые оставили свои отзывы, критические замечания моим словам или просто за то, что они терпеливо выслушали то, чем я хотел поделиться.

Пресловутого рецензента 2. Мы все знаем почему.

Программу издания книг факультета гуманитарных и социальных наук Дублинского городского университета, благодаря которой я получил частичную финансовую поддержку для завершения работы над этой книгой.

Моих детей, которые сидят рядом со мной сейчас в самолёте, пока я пишу это предисловие, и утверждают, что не имеют никакого представления о какой стратегии или книге, идёт речь. Но которые стали очень искушёнными стратегическими мыслителями всякий раз, когда хотят получить то, что, по их мнению, нужно, или просто хотят. И я тоже учусь у них.

Любого, кто презирал, оскорблял, предавал, безоговорочно критиковал, покровительствовал, нападал или

молча ненавидел меня. Тех, кто говорил за моей спиной или пытался ударить ножом в спину, к счастью, пока только аллегорически. Эти люди послужили отличным мотиватором подумать о моих собственных ошибках, отношении к определенным ситуациям, о том, почему некоторые вещи сработали не так, как я хотел, и, в целом, о моей стратегии в жизни и карьере. Иногда я винил себя за то, что оказался в таких ситуациях, но ещё чаще я понимал, что проблема была не во мне, а в них. Я благодарен за каждое беспокойство, разочарование, обман, к счастью, не так много, но достаточно, чтобы задуматься, с которыми мне пришлось столкнуться и пережить.

Я не думаю, что есть плохие люди, а только плохие моменты и периоды, которые в конечном итоге побуждают людей действовать так, о чем они могут однажды пожалеть. Я посвящаю эту книгу всем людям, с которыми я общался в течение своей карьеры, независимо от того, оставило ли это общение у меня сладкий или горький привкус. Если я нахожусь там, где нахожусь, то только благодаря этим переживаниям, которые я в конечном счёте пережил. Если кто-то когда-либо причинил мне боль, это должно было случиться, и я счастлив особо отметить любое лицо, которое я помню за моими (к счастью, немногочисленными) мрачными моментами. Я также надеюсь, что эта книга подтолкнёт их к размышлениям о карьере, жизни, что они, в конечном итоге, смогут найти способ пережить любые трудности, через которые им пришлось пройти и которые заставили бы их вести себя на определенном этапе их жизни так, чтобы это не обязательно соответствовало моим ценностям и тому, во что верю я.

Без негативного опыта, который я пережил с вами, у меня не было бы достаточной мотивации превратить свою профессиональную жизнь в книгу, которая наполовину стратегическая, наполовину автобиографическая и которая позволила бы мне поразмыслить о том, кто я такой и куда хочу идти дальше.

Бангкок, август 2018 года